

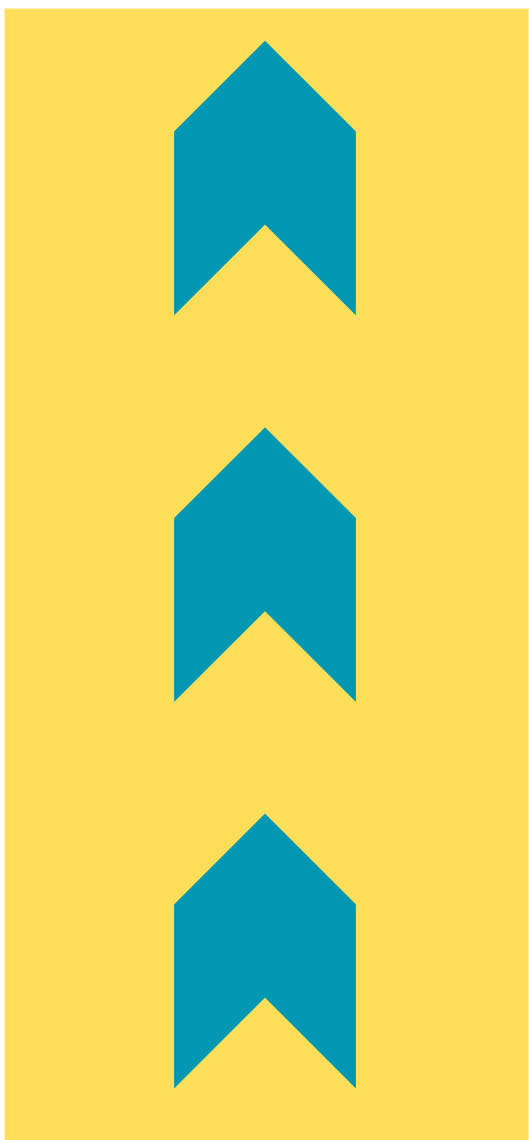


柏市

自転車活用

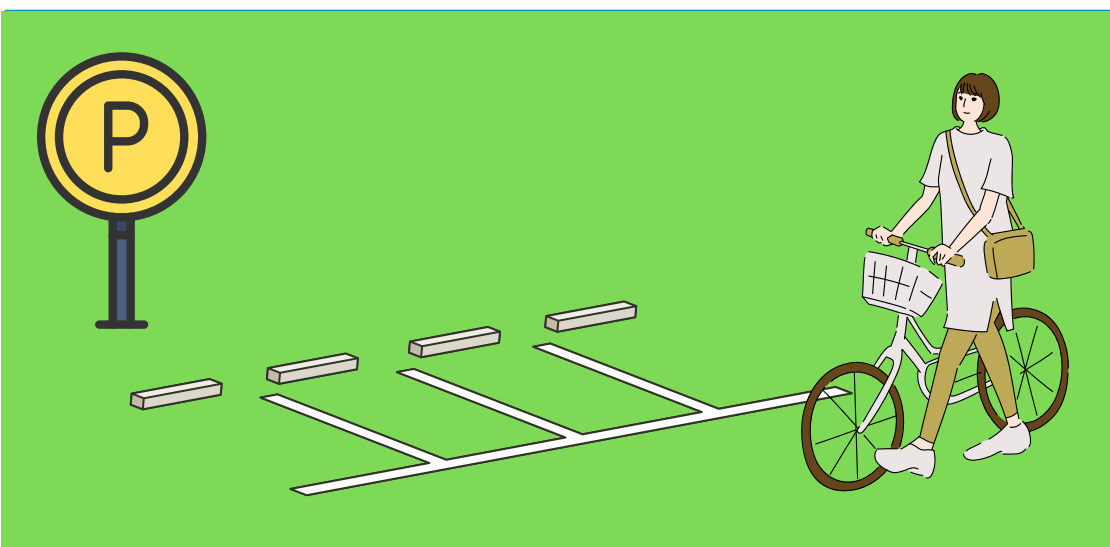
推進計画

【別冊】



令和7年

4月





目 次

1. 現状及び課題についての参考資料	1
1.1 市民アンケート調査.....	1
(1) 調査概要.....	1
(2) 結果概要.....	3
1.2 市外来訪者アンケート調査.....	35
(1) 調査概要.....	35
(2) 結果概要.....	37
1.3 事業者へのヒアリング調査.....	59
(1) 調査概要.....	59
2. 自転車ネットワークに関する計画についての参考資料	62
2.1 優先整備路線の点数設定.....	62
2.2 駅別利用者数.....	64





1 章

現状及び課題についての参考資料

1.1 市民アンケート調査

(1) 調査概要

1) 調査の目的

本調査は、市民を対象に、「利用者」視点での自転車の利用実態、意識・意向及び自転車利用に関する課題やニーズを把握することを目的として実施しました。

2) 調査の方法

表 1-1 調査方法（市民アンケート）

対象	調査方法	回答方法
市民	アンケート調査 QR コードを、市 HP、市公式 SNS 等で周知	ウェブ回答方式

3) 調査期間

2023 年 11 月 27 日から 2023 年 12 月 18 日の期間に実施しました。

4) 回収状況

表 1-2 回収状況（市民アンケート）

対象	回収票数
市民	418 票





5) 調査項目

市民アンケート調査の設問を以下に記します。

表 1-3 設問項目（市民アンケート）

項目	設 問	自転車 利用者	自転車 非利用者
基本属性	性別、年齢、居住地	○	○
外出・移動の 実態	外出頻度・目的	○	○
	移動の交通手段	○	○
	目的地までの移動距離	○	○
	交通環境の満足度	○	○
自転車の利用 実態・意向	所有自転車の種類	○	○
	利用の有無	○	○
	利用の頻度・目的	○	—
	利用意向・利用しない理由	—	○
	駐輪場以外への駐車有無・理由	○	—
	駐輪場から目的地までの所要時間の許容範囲	○	—
	駐輪場に対する不満	○	—
自転車の利用 実態・意向	通行位置	○	—
	車道通行の際の不安等	○	—
	市内通行での危険を感じる場所	○	—
	自転車利用環境の満足度	○	—
シェアリングの 利用意向	シェアサイクルの利用意向	○	○
	電動キックボードの利用意向	○	○
安全意識に 関する実態	交通ルールの認知度・順守状況	○	○
	交通安全教育受講有無・時期	○	○
	自転車保険加入の有無	○	○
	ヘルメットの着用有無及び非着用理由	○	○
自転車利用 環境への 意識・意向	歩行者・自動車視点からの自転車に対する不満	○	○
	自転車の利用環境へのニーズ	○	○



(2) 結果概要

市民アンケート調査の集計結果の概要を以下に記します。

1) 自転車利用者・非利用者の定義

現在の自転車利用の有無（問：現在あなたは、市内の移動で自転車を利用することがありますか。）より、「利用する」と回答した人を「自転車利用者」、「利用しない」と回答した人を「非自転車利用者」として集計しました。

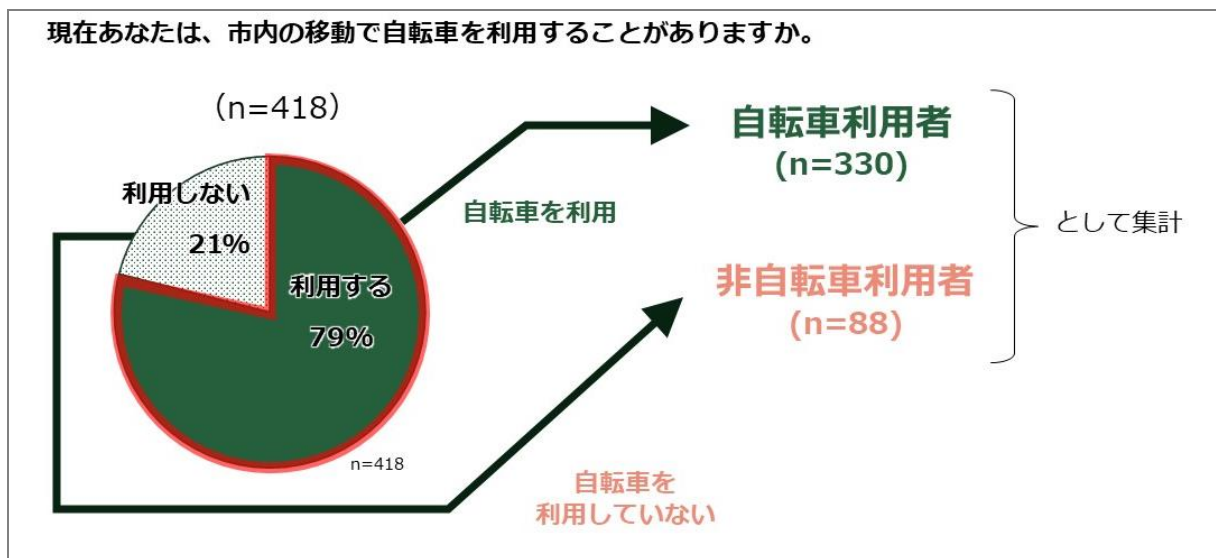


図 1-1 自転車利用者・非利用者の定義（市民アンケート）

2) 基本属性

① 年齢・性別

● 全体

回答者の性別は、男性が 40%、女性が 59%でした。

回答者の年齢は、30 代が 28%で最も多く、次いで 40 代が 23%、50 代が 18%の順でした。

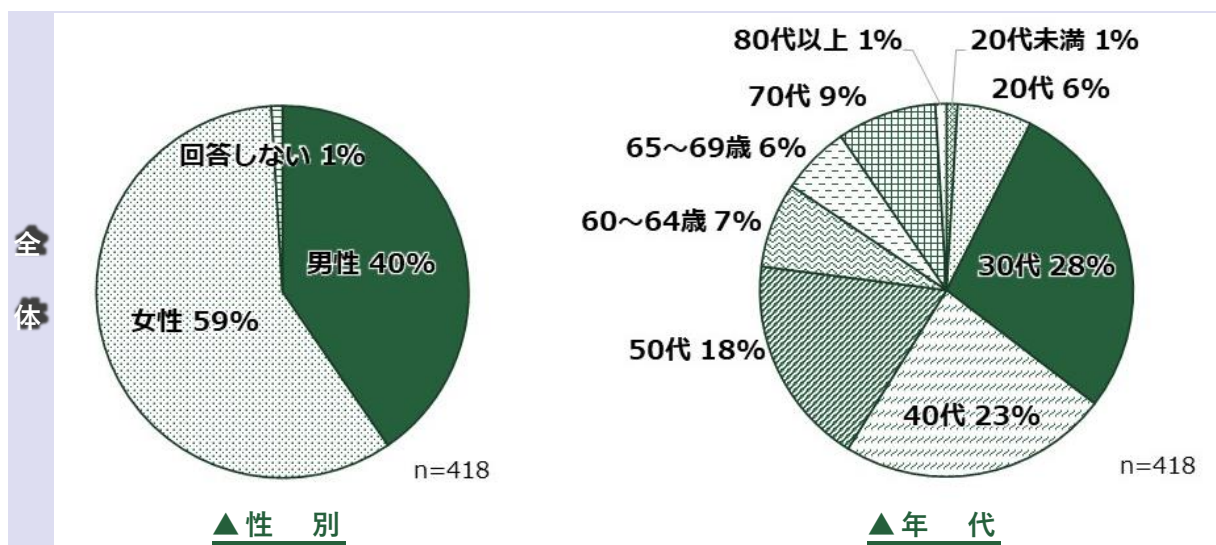


図 1-2 回答者の性別・年代＜全体＞（市民アンケート）



● 自転車利用者・非自転車利用者

自転車利用者、非自転車利用者別にみた回答者の性別は、自転車利用者では男性が 41%、女性が 58%、非自転車利用者では男性が 38%、女性が 61%でした。

自転車利用者、非自転車利用者別にみた回答者の年齢は、自転車利用者では 30 代が 29%で最も多く、次いで 40 代が 25%、50 代が 16%の順で、非自転車利用者では 50 代が 25%で最も多く、次いで 30 代が 23%、40 代が 18%の順でした。

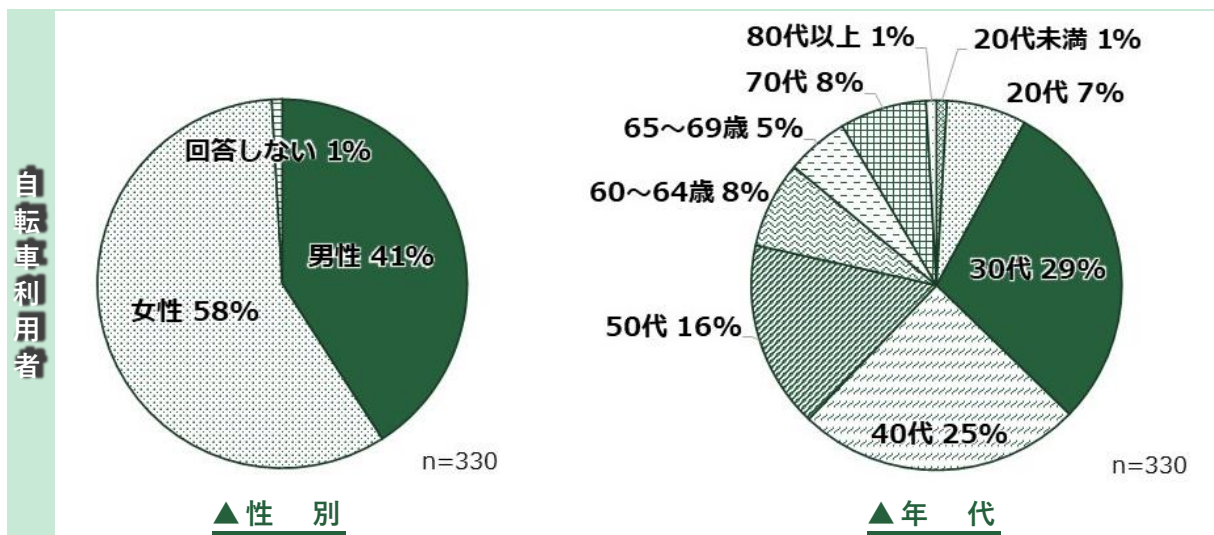


図 1-3 回答者の性別・年代＜自転車利用者＞（市民アンケート）

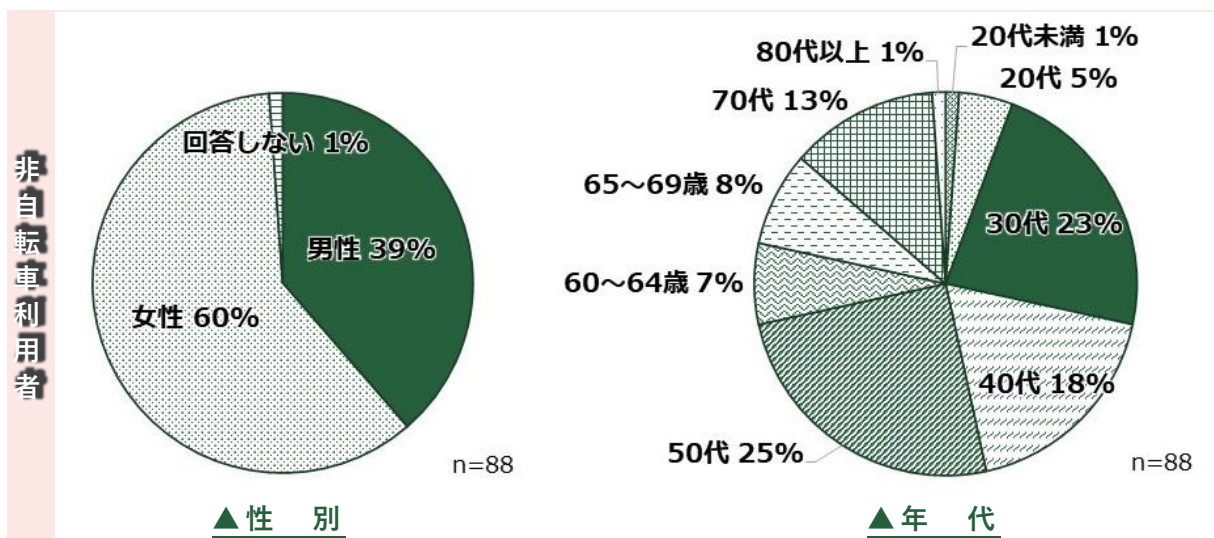


図 1-4 回答者の性別・年代＜非自転車利用者＞（市民アンケート）



② 居住地

回答者の居住地区は、「中央1地区」が27.0%で最も多く、次いで「中央2地区」が17.7%でした。

自転車利用者、非自転車利用者別にみた回答者の居住地区は、自転車利用者では全体と同傾向で、非自転車利用者は「北部1地区」が比較的多い結果となりました。

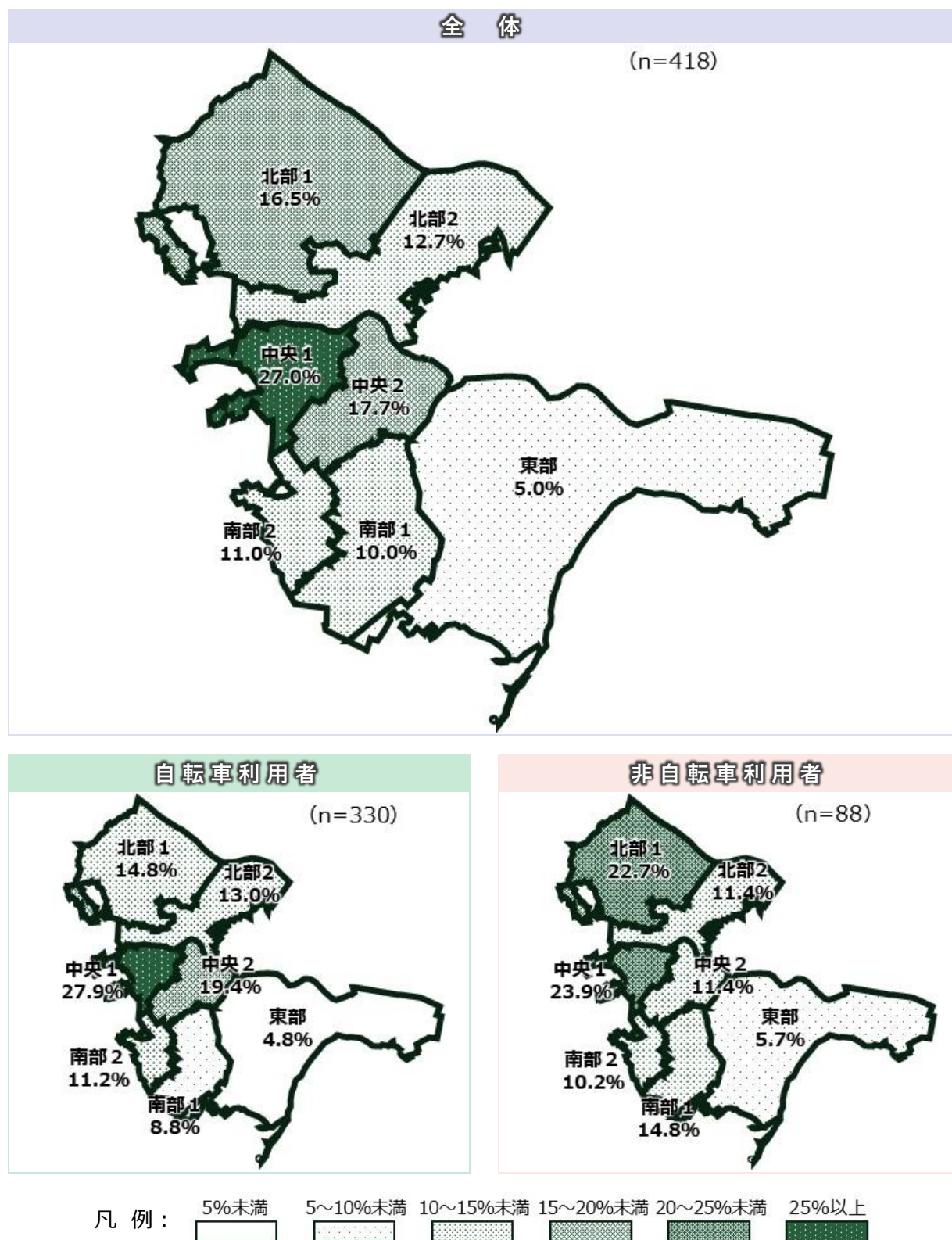


図 1-5 回答者の居住地区＜全体・自転車利用者・非自転車利用者＞（市民アンケート）



3) 外出・移動の実態

① 外出頻度・目的

● 全体

外出頻度は、「ほぼ毎日(6～7日/週)」が64%で最も多く、次いで「週に4～5日程度」が24%でした。

外出目的は「通勤」が45%で最も多く、次いで「買物・食事」が28%、「送迎(幼保施設)」が11%の順でした。

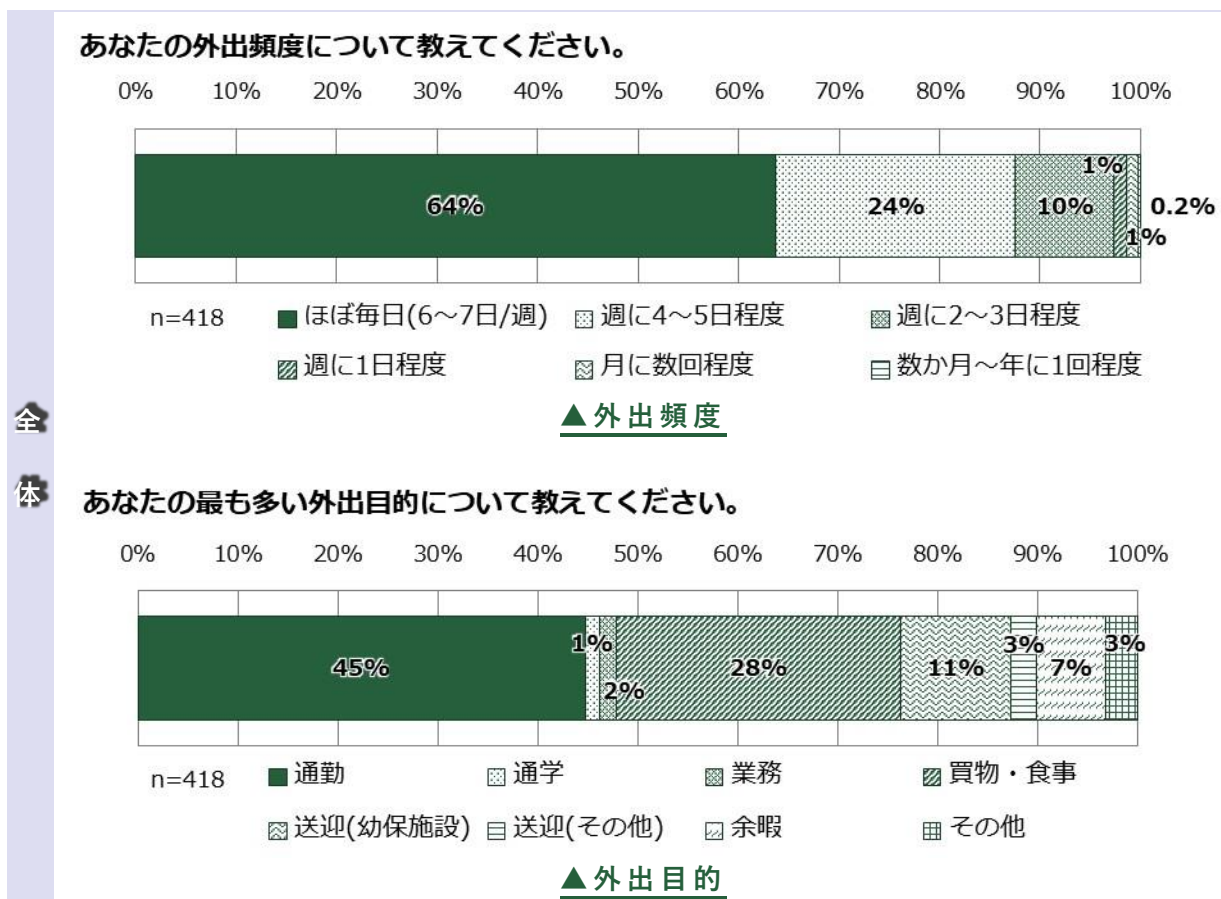


図 1-6 外出頻度・目的<全体> (市民アンケート)





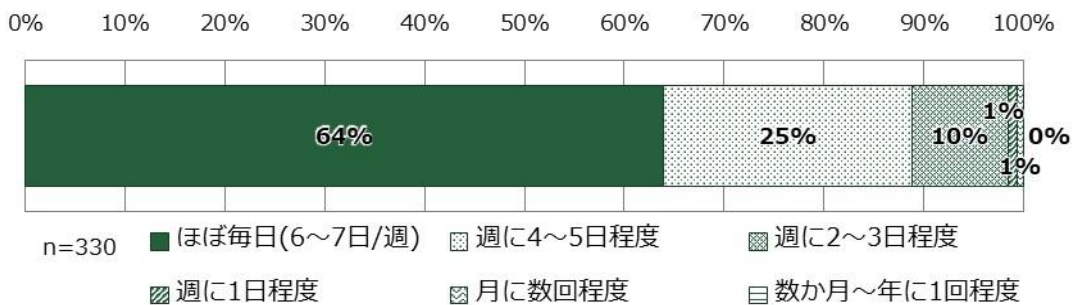
● 自転車利用者

自転車利用者の外出頻度は、「ほぼ毎日(6～7日/週)」が64%で最も多く、次いで「週に4～5日程度」が25%でした。

自転車利用者の外出目的は、「通勤」が46%で最も多く、次いで「買物・食事」が28%、「送迎(幼保施設)」が11%の順でした。

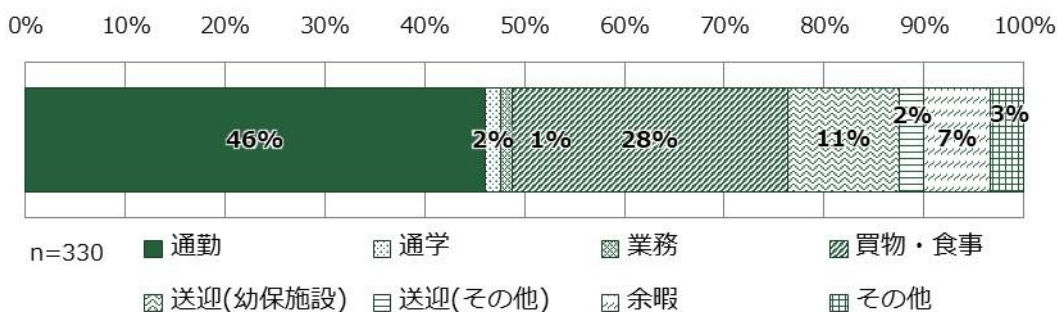
自転車利用者

あなたの外出頻度について教えてください。



▲ 外出頻度

あなたの最も多い外出目的について教えてください。



▲ 外出目的

図 1-7 外出頻度・目的＜自転車利用者＞（市民アンケート）





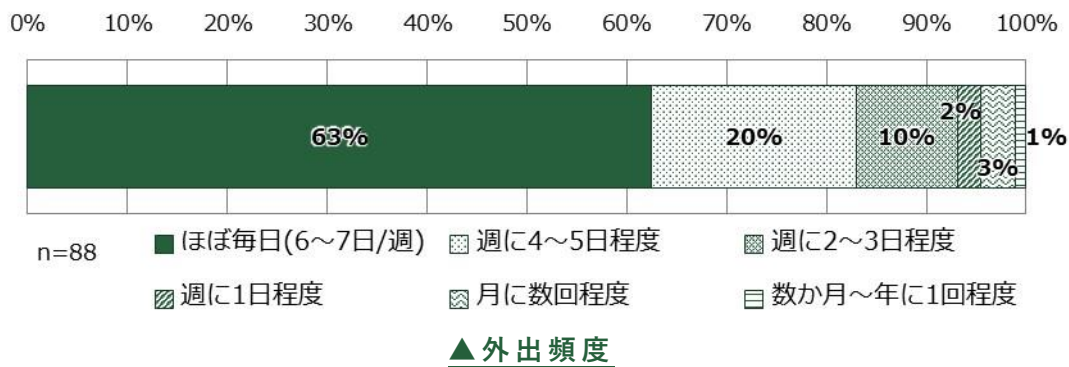
● 非自転車利用者

非自転車利用者の外出頻度は、「ほぼ毎日(6～7日/週)」が63%で最も多く、次いで「週に4～5日程度」が20%でした。

非自転車利用者の外出目的は、「通勤」が40%で最も多く、次いで「買物・食事」が32%、「送迎(幼保施設)」が10%の順でした。

非
自
転
車
利
用
者

あなたの外出頻度について教えてください。



あなたの最も多い外出目的について教えてください。

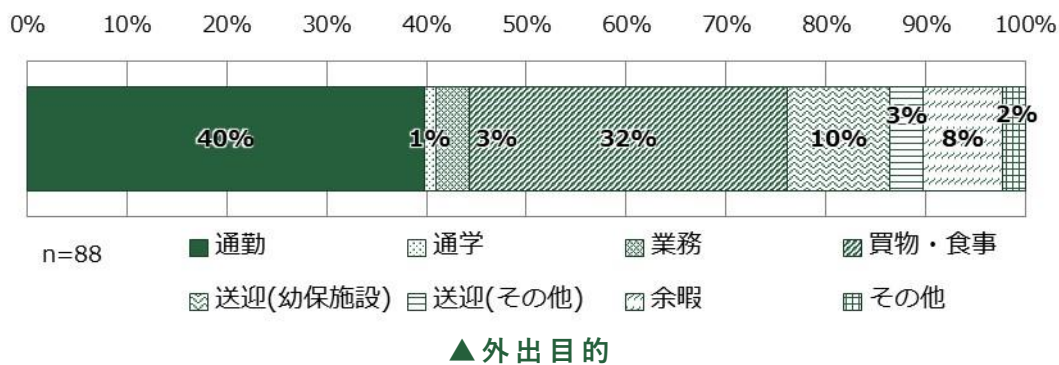


図 1-8 外出頻度・目的＜非自転車利用者＞（市民アンケート）



② 移動の交通手段

● 全体

目的に応じた交通手段は、「自転車」が 53%で最も多く、次いで「徒歩」が 50%、「クルマ(自分で運転)」が 31%の順でした。

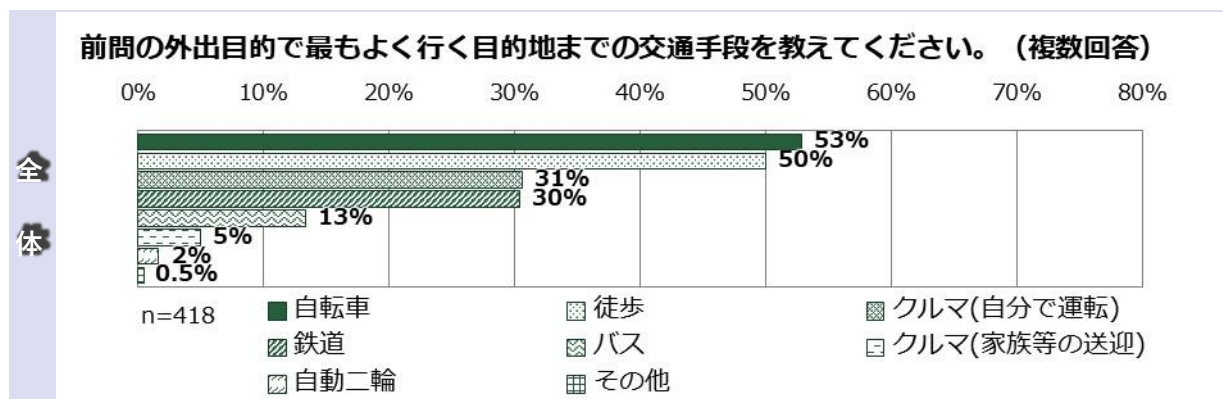


図 1-9 移動の交通手段<全体> (市民アンケート)

● 自転車利用者・非自転車利用者

自転車利用者、非自転車利用者別にみた目的に応じた交通手段は、自転車利用者では「自転車」が 67%で最も多く、次いで「徒歩」が 48%、「鉄道」が 31%の順でした。非自転車利用者では「徒歩」が 56%で最も多く、次いで「クルマ(自分で運転)」が 50%、「鉄道」が 28%の順でした。

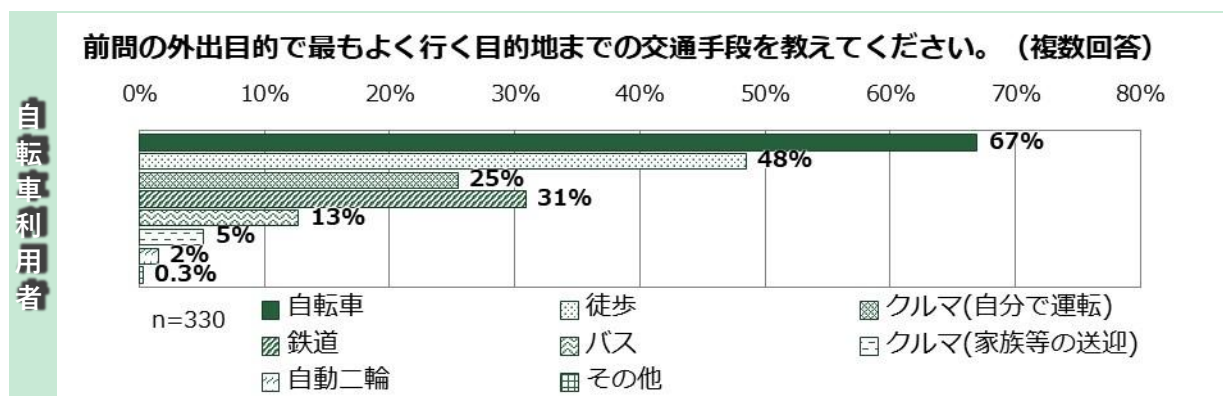


図 1-10 移動の交通手段<自転車利用者> (市民アンケート)

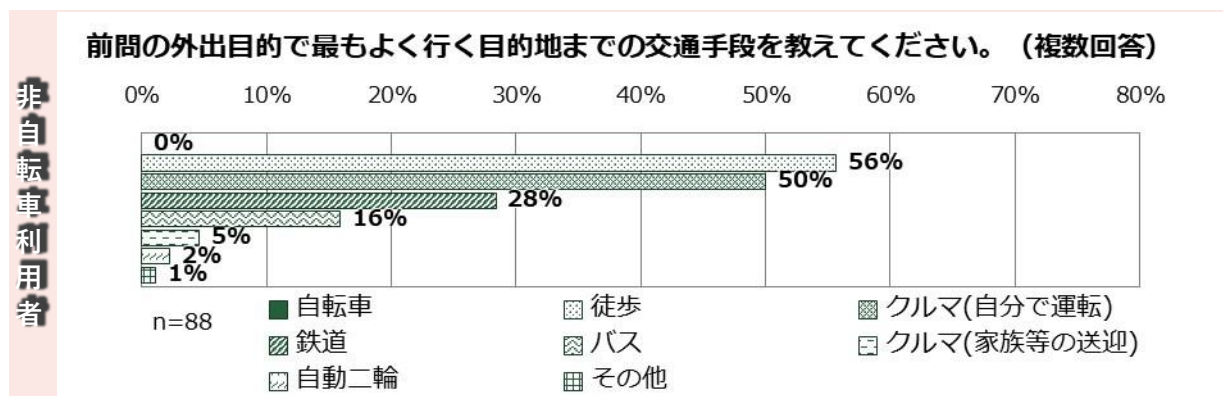


図 1-11 移動の交通手段<非自転車利用者> (市民アンケート)





③ 目的地までの移動距離

● 全体

目的地までの平均の移動距離は、3.0km でした。

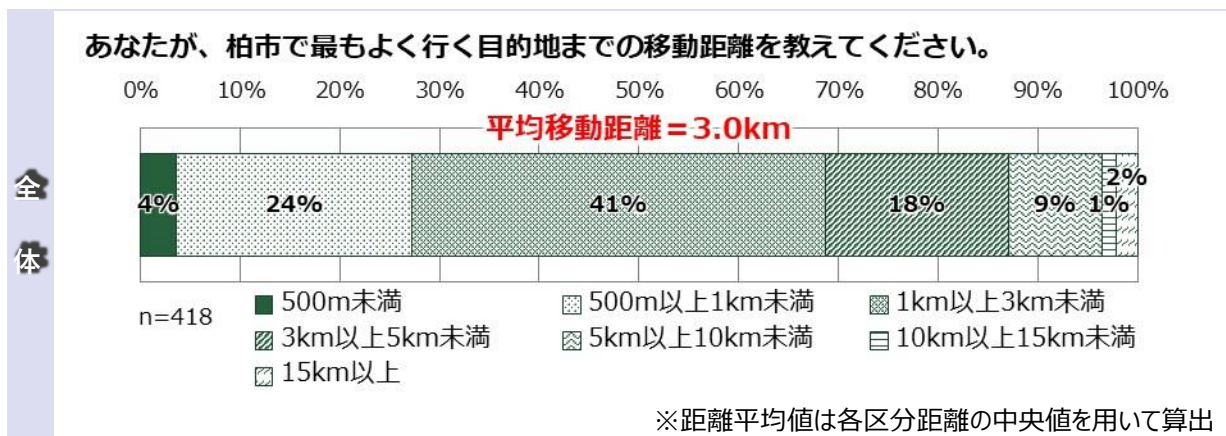


図 1-12 目的地までの移動距離＜全体＞（市民アンケート）

● 自転車利用者・非自転車利用者

自転車利用者、非自転車利用者別にみた目的地までの平均の移動距離は、自転車利用者が 2.9km、非自転車利用者が 3.4km でした。

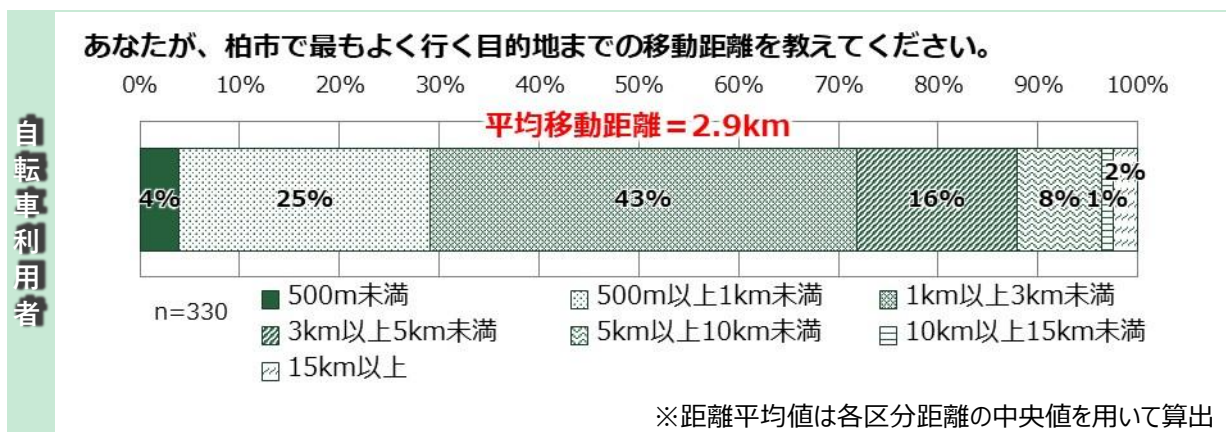


図 1-13 目的地までの移動距離＜自転車利用者＞（市民アンケート）

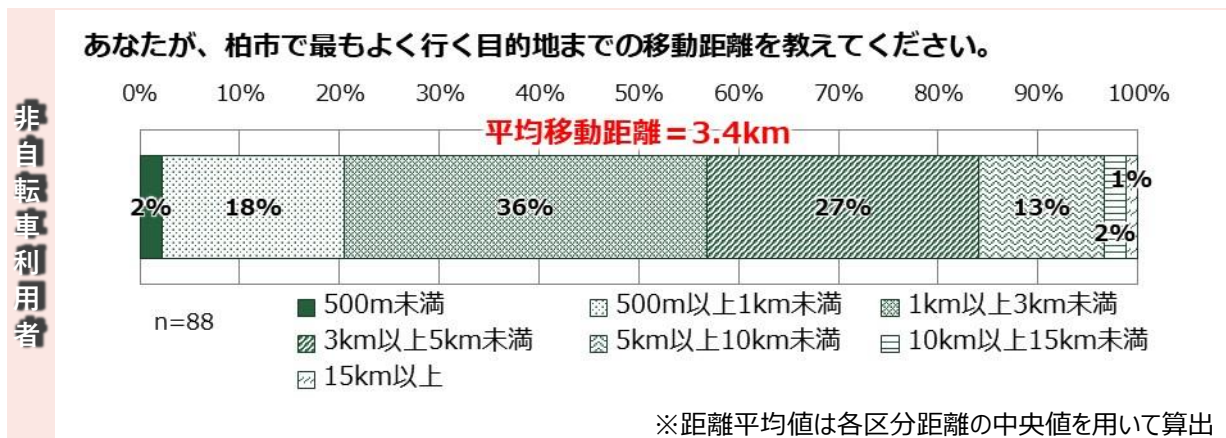


図 1-14 目的地までの移動距離＜非自転車利用者＞（市民アンケート）



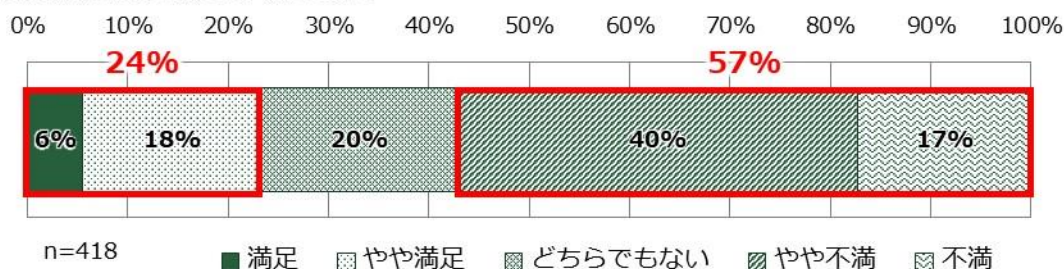
④ 交通環境の満足度

● 全体

交通環境の満足度は、満足(「満足」・「やや満足」)が24%、不満(「不満」・「やや不満」)が57%でした。

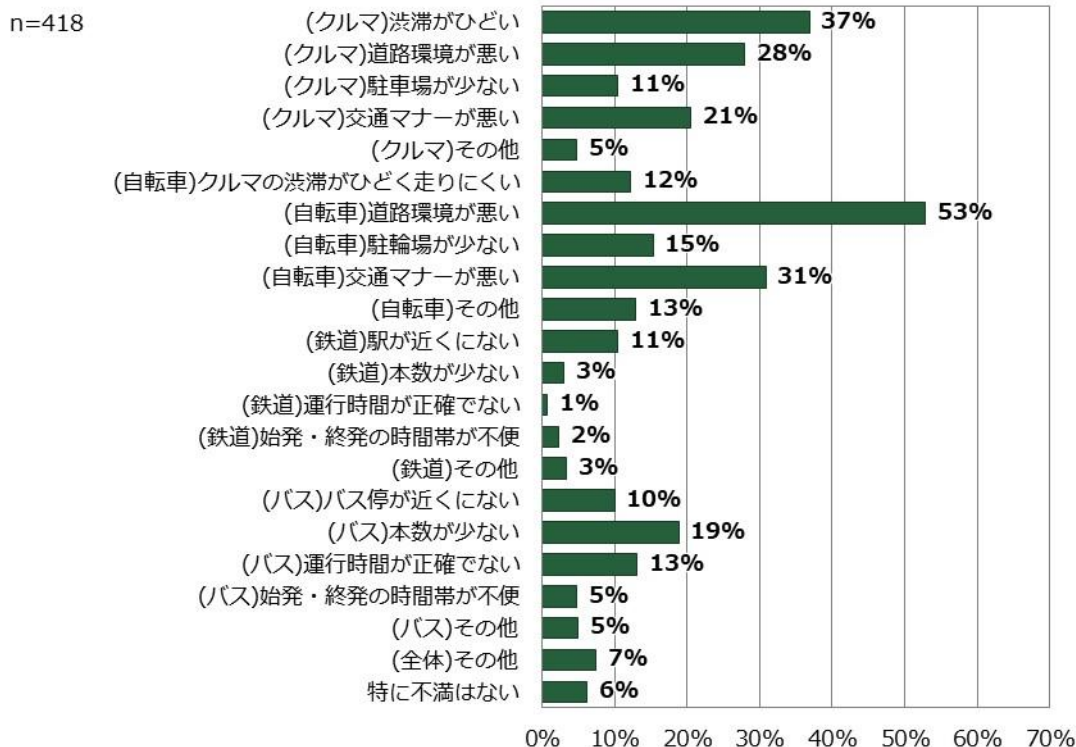
不満の内容は、「自転車の道路環境が悪い」が53%で最も多く、次いで「クルマの渋滞がひどい」が37%でした。

あなたが、柏市で最もよく行く目的地までの交通環境について、現在の満足度を教えてください。



▲ 交通環境の満足度

前問での交通環境に対して不満に感じていることを教えてください。(複数回答)



▲ 交通環境の不満の内容

図 1-15 交通環境の満足度＜全体＞（市民アンケート）



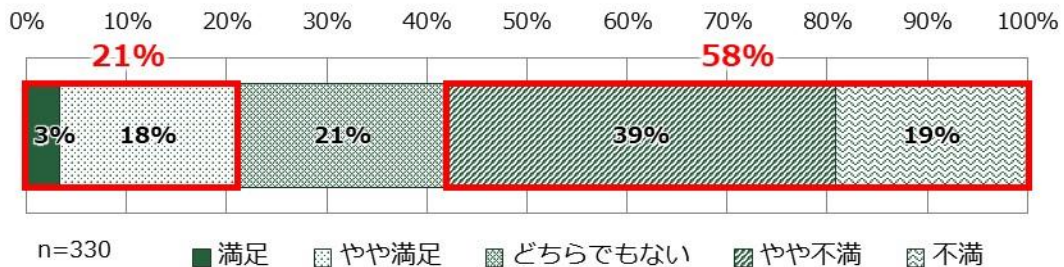


● 自転車利用者

自転車利用者の交通環境の満足度は、満足(「満足」・「やや満足」)が 21%、不満(「不満」・「やや不満」)が 58%でした。

自転車利用者の不満の内容は、「自転車の道路環境が悪い」が 61%で最も多く、次いで「クルマの渋滞がひどい」が 36%でした。

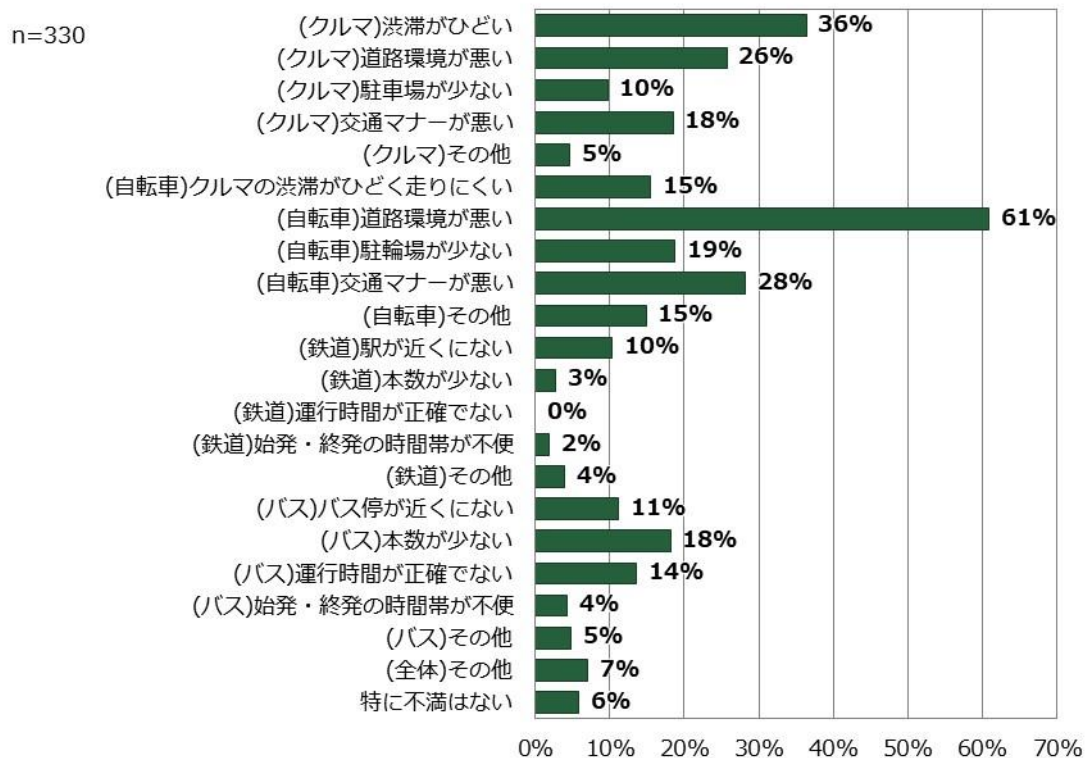
あなたが、柏市で最もよく行く目的地までの交通環境について、現在の満足度を教えてください。



▲ 交通環境の満足度

前問での交通環境に対して不満に感じていることを教えてください。(複数回答)

自転車利用者



▲ 交通環境の不満の内容

図 1-16 交通環境の満足度＜自転車利用者＞（市民アンケート）

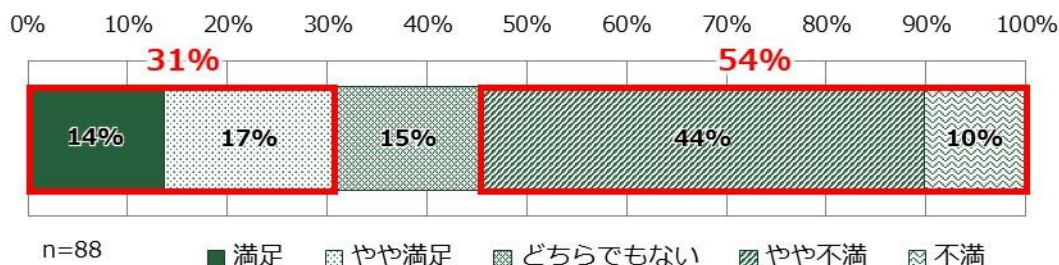


● 非自転車利用者

非自転車利用者の交通環境の満足度は、満足(「満足」・「やや満足」)が 31%、不満(「不満」・「やや不満」)が 54%でした。

非自転車利用者の不満の内容は、「自転車の交通マナーが悪い」が 41%で最も多く、次いで「車の渋滞がひどい」が 39%でした。

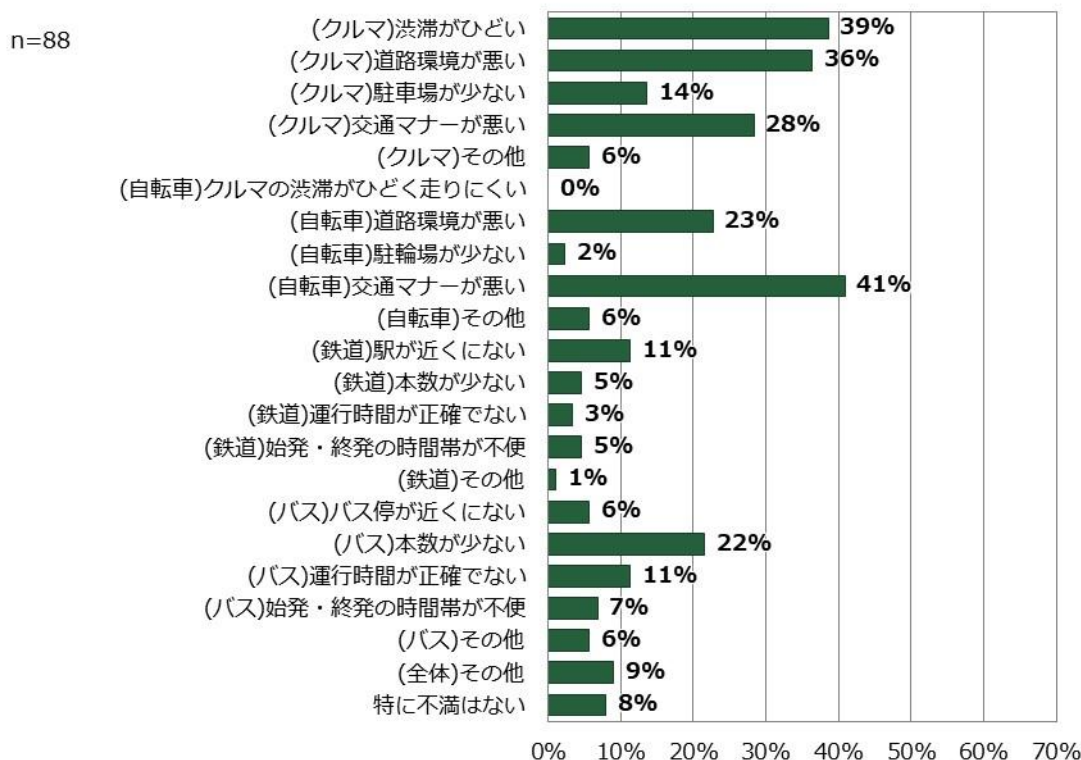
あなたが、柏市で最もよく行く目的地までの交通環境について、現在の満足度を教えてください。



▲ 交通環境の満足度

前問での交通環境に対して不満に感じていることを教えてください。(複数回答)

非自転車利用者



▲ 交通環境の不満の内容

図 1-17 交通環境の満足度＜非自転車利用者＞（市民アンケート）



4) 自転車の利用実態・意向

① 所有自転車の種類

自転車の所有車種は、「シティサイクル/電動アシストなし」が35%で最も多く、次いで「子供乗せ自転車/電動アシスト付き」が18%でした。

非自転車利用者で自転車を所有している人の割合は34%でした。

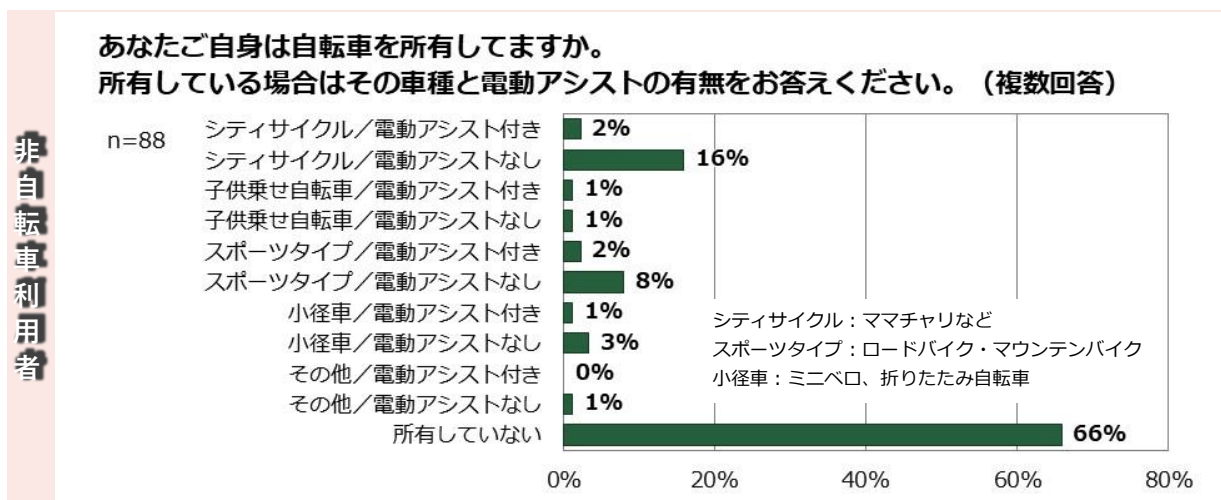
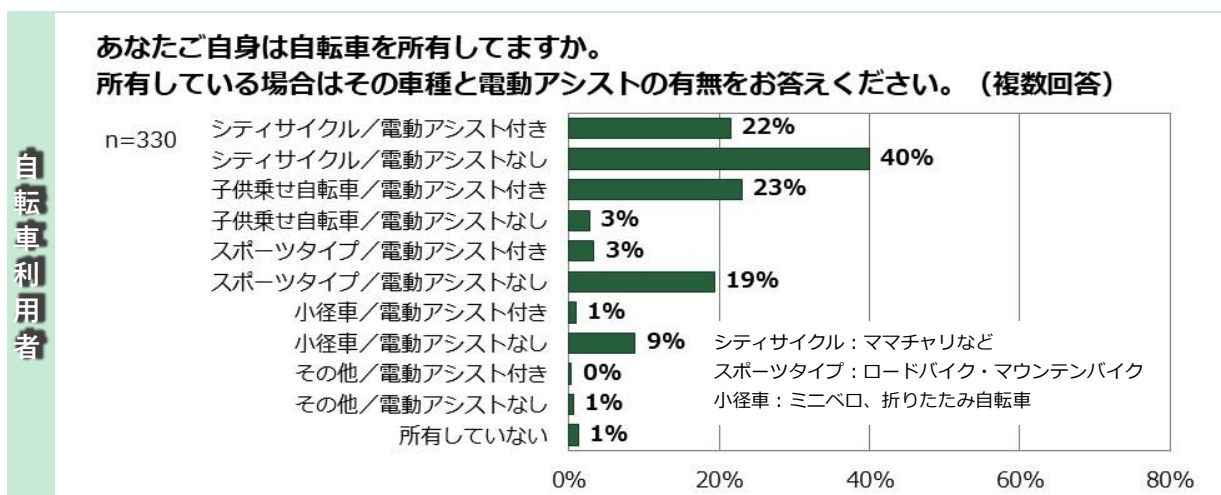
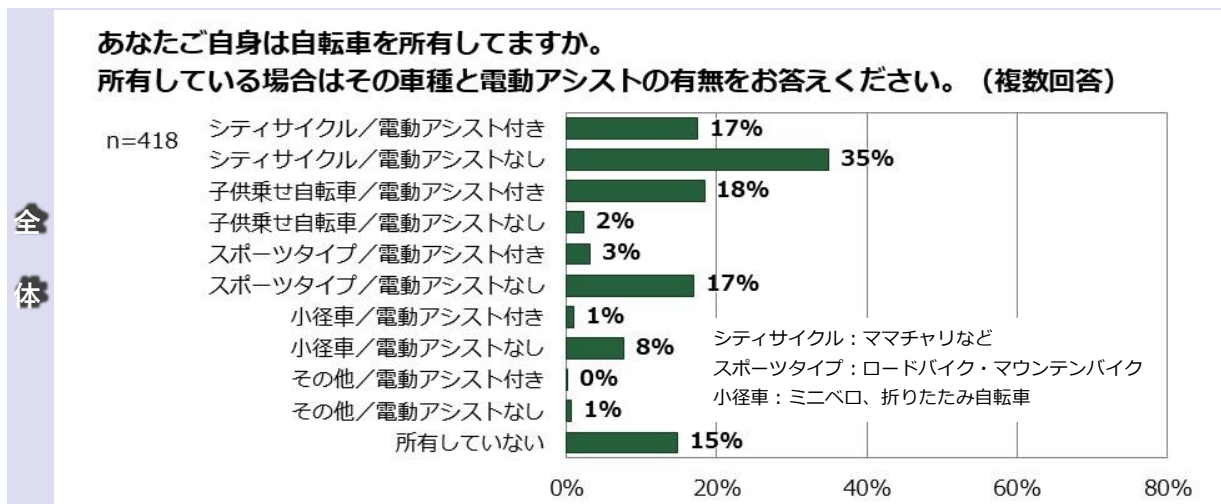


図 1-18 所有自転車の種類＜全体・自転車利用者・非自転車利用者＞（市民アンケート）



② 利用の有無

● 全体

利用の有無は、「利用する」が 79%、「利用しない」が 21%でした。

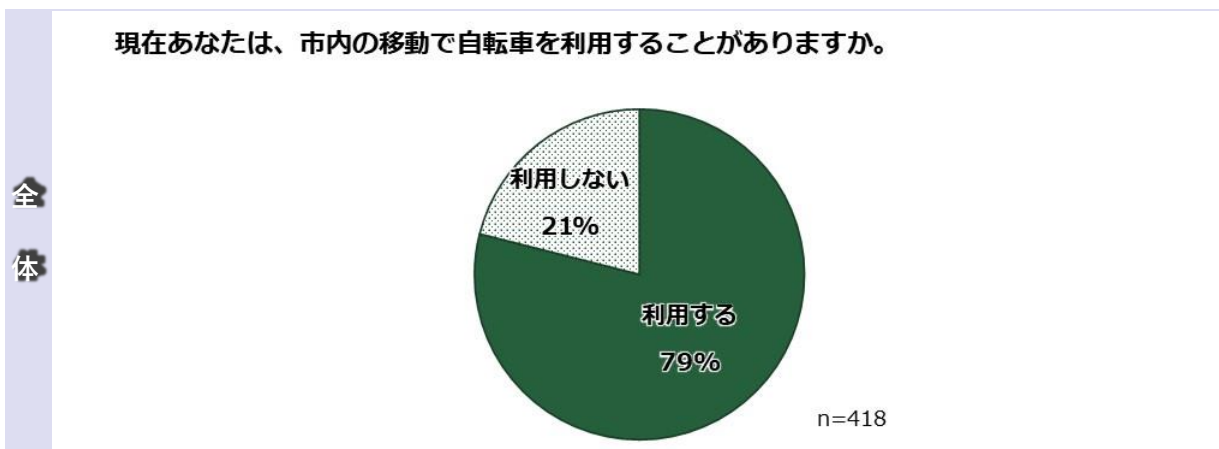


図 1-19 利用の有無＜全体＞（市民アンケート）

③ 利用の頻度・目的

● 自転車利用者

自転車利用者の利用の頻度は、「ほぼ毎日(6～7 日/週)」が 27%で最も多く、次いで「週に 2～3 日程度」が 22%でした。

自転車利用者の利用の目的は、「買物・食事」が 37%で最も多く、次いで「通勤」が 30%、「余暇」が 13%の順でした。

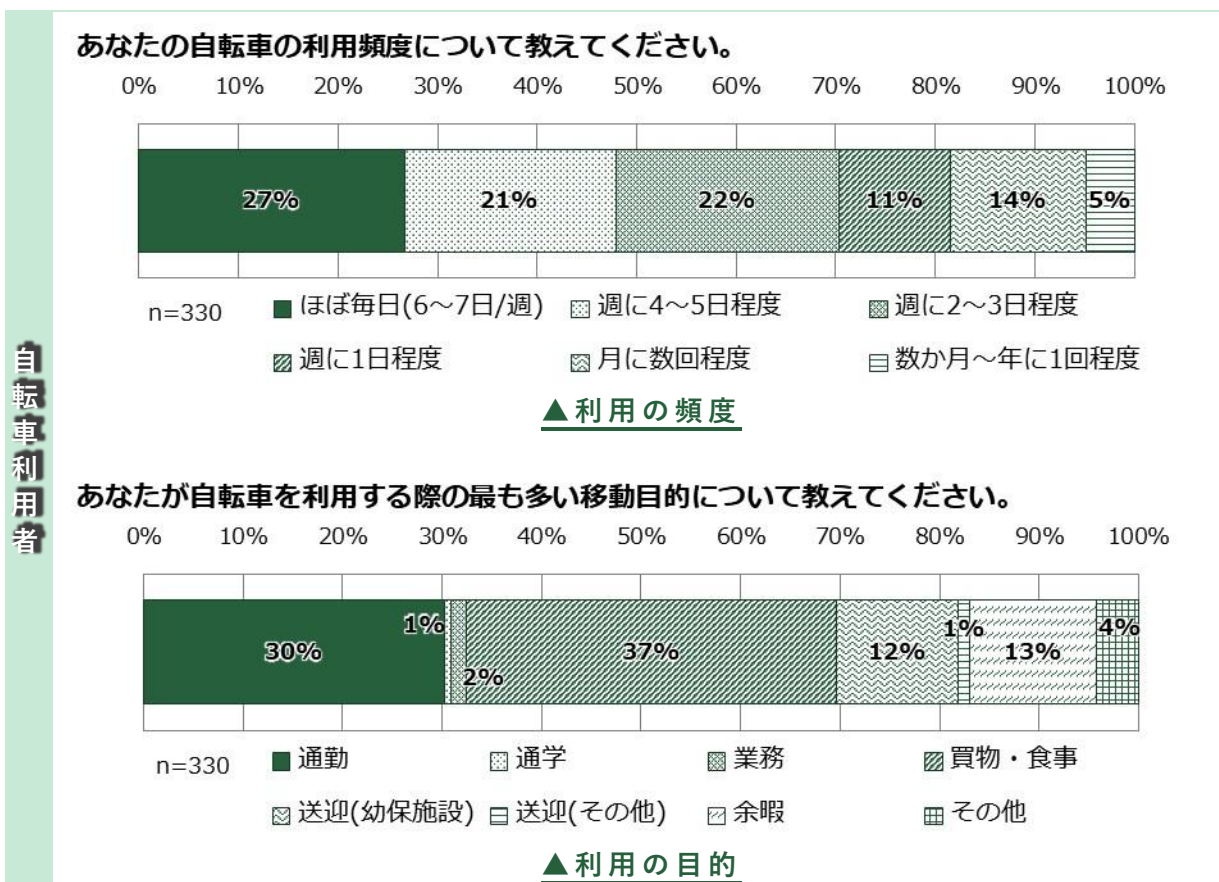


図 1-20 利用の頻度・目的＜自転車利用者＞（市民アンケート）



④ 利用意向・利用しない理由

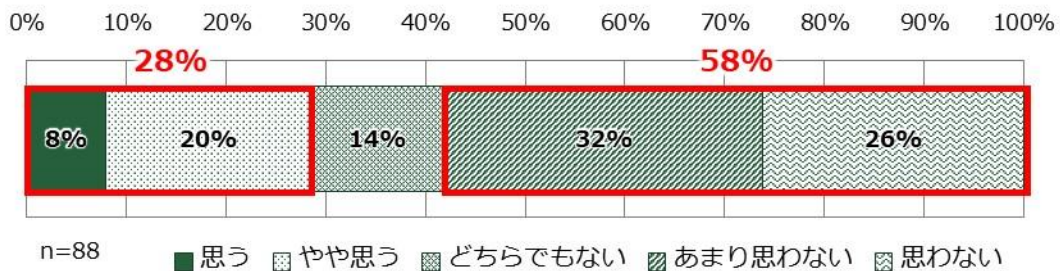
● 非自転車利用者

非自転車利用者の利用意向は、利用したいと思う(「思う」・「やや思う」)が 28%、利用したいと思わない(「思わない」・「あまり思わない」)が 58%でした。

非自転車利用者の利用しない理由は「環境が整備されていない」が 55%で最も多く、次いで「所有していない」が 49%でした。

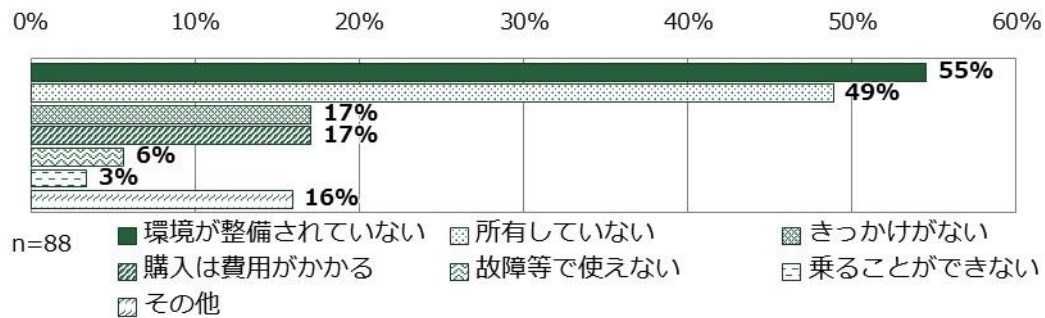
非自転車利用者

柏市内での普段の移動で自転車を利用したいと思いますか。



▲ 利用意向

あなたが自転車を利用しない理由を教えてください。(3つまで)



▲ 利用しない理由

図 1-21 利用意向・利用しない理由＜非自転車利用者＞（市民アンケート）



⑤ 駐輪場以外への駐車有無・理由

● 自転車利用者

自転車利用者で駐輪場以外に駐輪したことがある(「よくある」「たまにある」)人は 33%、「まったくない」人は 67%でした。

自転車利用者の駐輪場以外への駐輪理由は、「目的地から駐輪場が遠い」が 50%で最も多く、次いで「近くの駐輪場を知らない」が 39%でした。

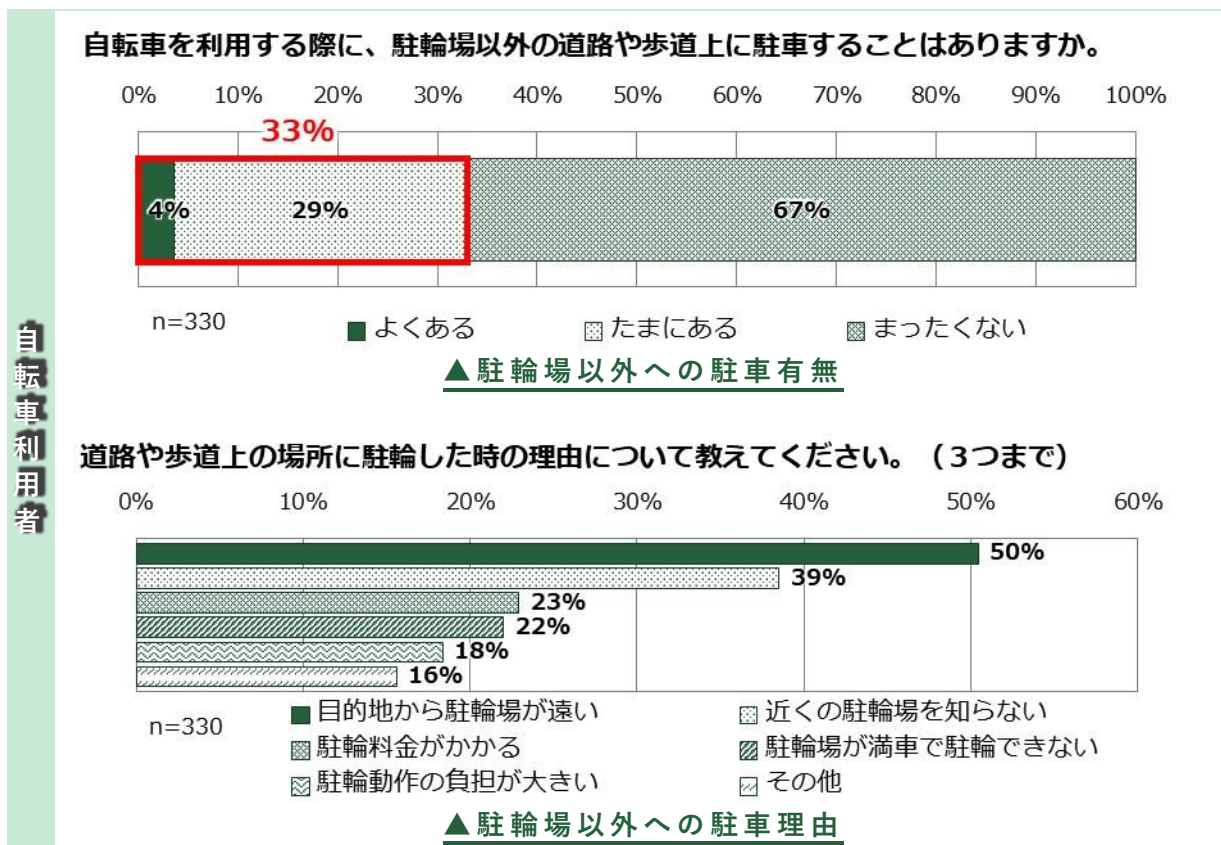


図 1-22 駐輪場以外への駐車有無・理由<自転車利用者> (市民アンケート)

⑥ 駐輪場から目的地までの所要時間の許容範囲

● 自転車利用者

自転車利用者の駐輪場から目的地までの許容時間は、3 分程度まで(「1 分未満」「2～3 分程度」)の回答が 78%を占めました。

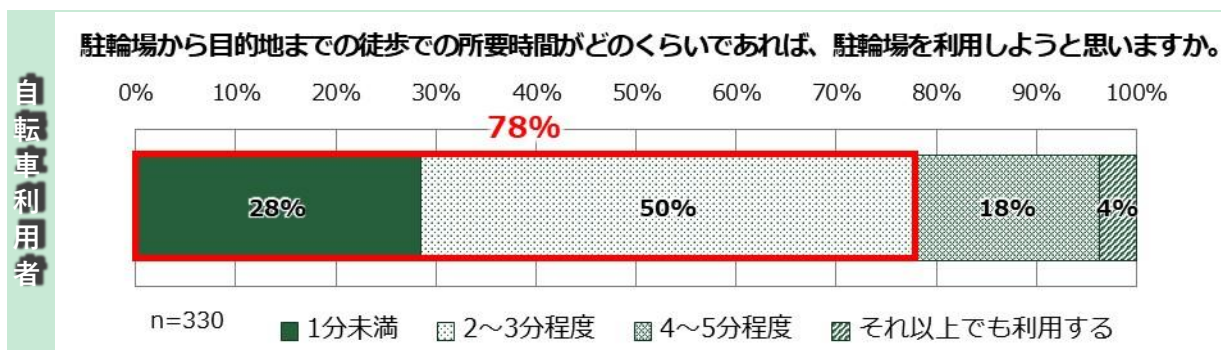


図 1-23 駐輪場から目的地までの所要時間の許容範囲<自転車利用者> (市民アンケート)



⑦ 駐輪場に対する不満

● 自転車利用者

自転車利用者の駐輪場への不満は、「1 台分のスペースが狭い」が 32%で最も多く、次いで「屋根がない」、「目的地から遠い」がそれぞれ 29%でした。

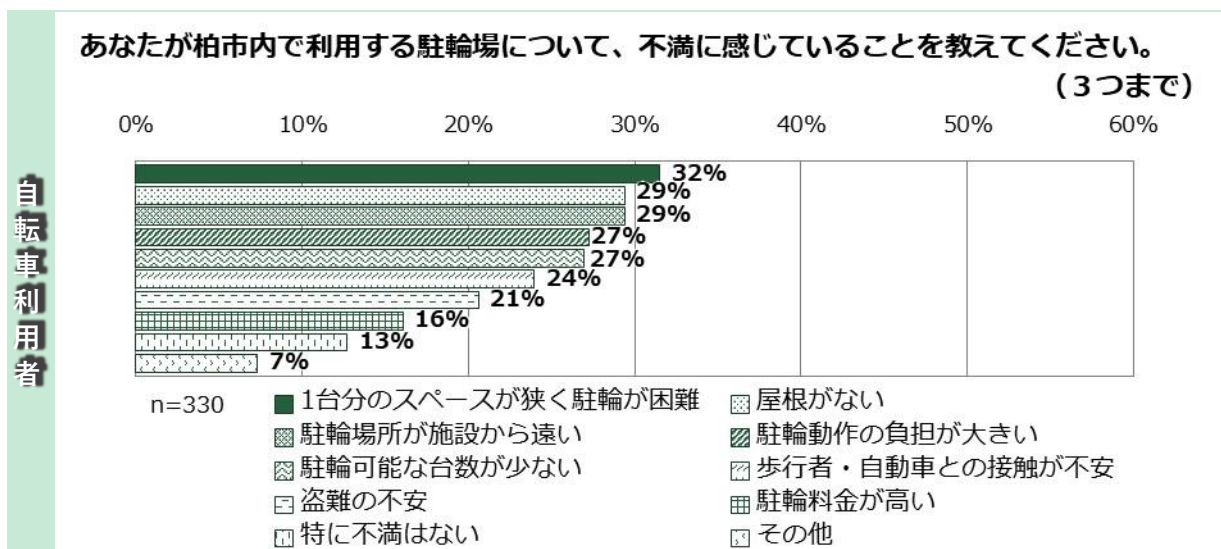


図 1-24 駐輪場に対する不満＜自転車利用者＞（市民アンケート）

5) 自転車の利用実態・意向

① 通行位置

● 自転車利用者

自転車利用者の通行位置は、歩道が多い（「歩道」・「歩道が多い」・「やや歩道が多い」）人が 54%、車道が多い（「車道」・「車道が多い」・「やや車道が多い」）人が 46%でした。

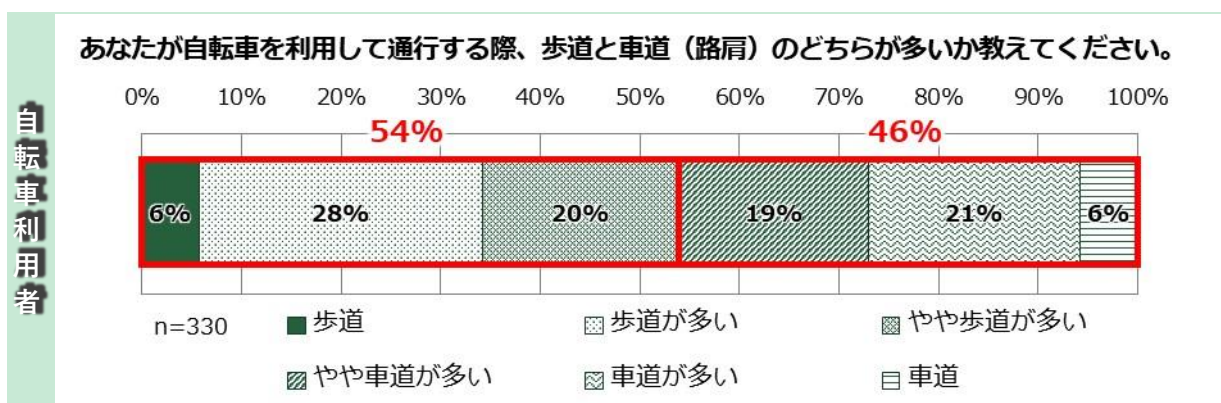


図 1-25 通行位置＜自転車利用者＞（市民アンケート）



② 車道通行の際の不安等

● 自転車利用者

自転車利用者の車道通行の際の不安項目は、「車道(路肩)が狭い」が 87%で最も多く、次いで「自転車レーン等がない」が 75%でした。

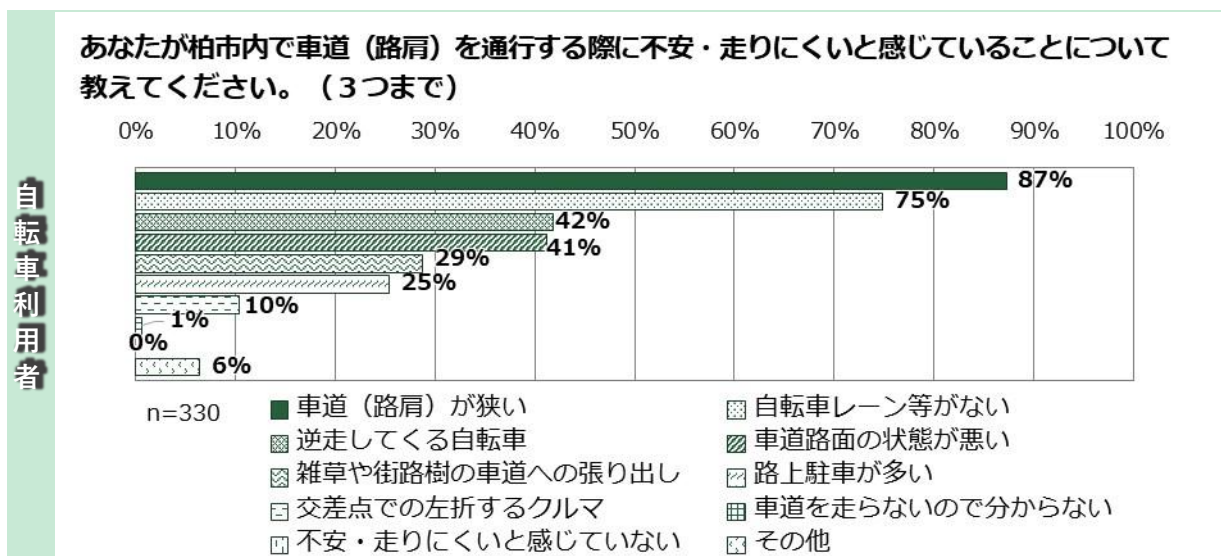


図 1-26 車道通行の際の不安等＜自転車利用者＞（市民アンケート）

③ 市内通行での危険を感じる場所

● 自転車利用者

自転車利用者で、市内を通行時に「危険と感じる具体的な場所がある」と回答した人の割合は 75%でした。

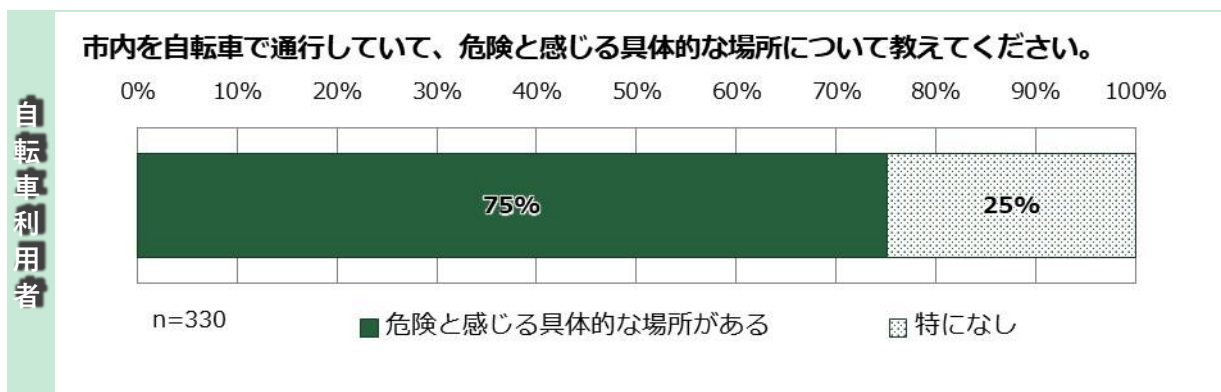


図 1-27 市内通行での危険を感じる場所＜自転車利用者＞（市民アンケート）



④ 自転車利用環境の満足度

● 自転車利用者

自転車利用者の車道の通行環境の満足度は、満足(「満足」・「やや満足」)が 5%、不満(「不満」・「やや不満」)が 84%でした。

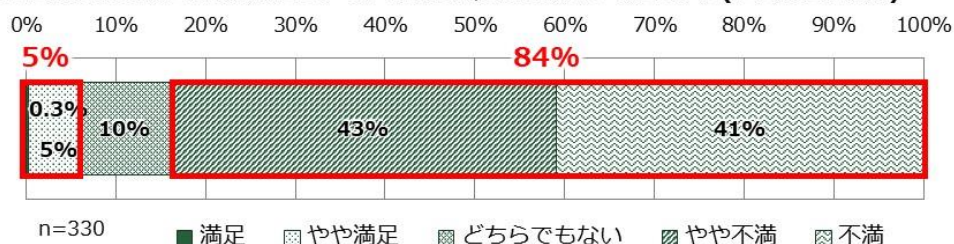
自転車利用者の駐輪環境の満足度は、満足(「満足」・「やや満足」)が 21%、不満(「不満」・「やや不満」)が 42%でした。

自転車利用者の自転車利用者のマナーの満足度は、満足(「満足」・「やや満足」)が 9%、不満(「不満」・「やや不満」)が 58%でした。

自転車利用者の総合的な自転車利用環境の満足度は、満足(「満足」・「やや満足」)が 8%、不満(「不満」・「やや不満」)が 76%でした。

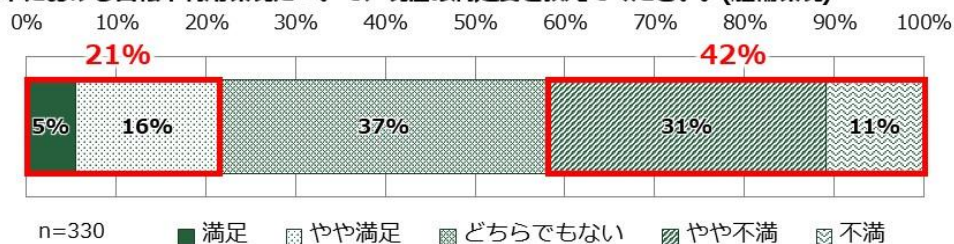
自転車利用者

柏市における自転車利用環境について、現在の満足度を教えてください。(車道の通行環境)



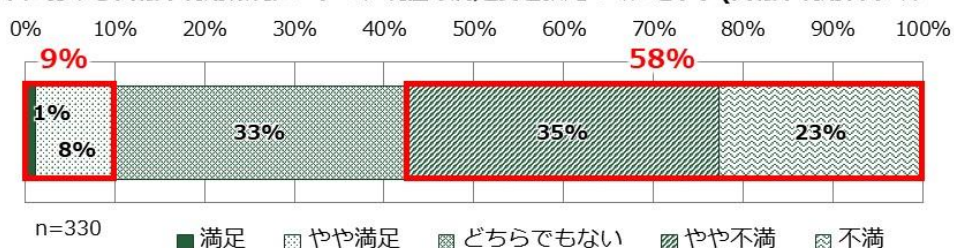
▲ 車道の通行環境の満足度

柏市における自転車利用環境について、現在の満足度を教えてください。(駐輪環境)



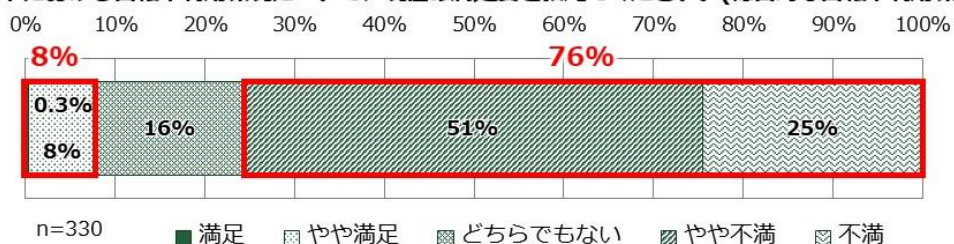
▲ 駐輪環境の満足度

柏市における自転車利用環境について、現在の満足度を教えてください。(自転車利用者のマナー)



▲ 自転車利用者のマナーの満足度

柏市における自転車利用環境について、現在の満足度を教えてください。(総合的な自転車利用環境)



▲ 総合的な自転車利用環境の満足度

図 1-28 自転車利用環境の満足度＜自転車利用者＞（市民アンケート）



6) シェアリングの利用意向

① シェアサイクルの利用意向

● 全体

シェアサイクルの利用意向は、利用したいと思う(「思う」・「やや思う」)人は 42%、利用したいと思わない(「思わない」・「あまり思わない」)人は 43%でした。

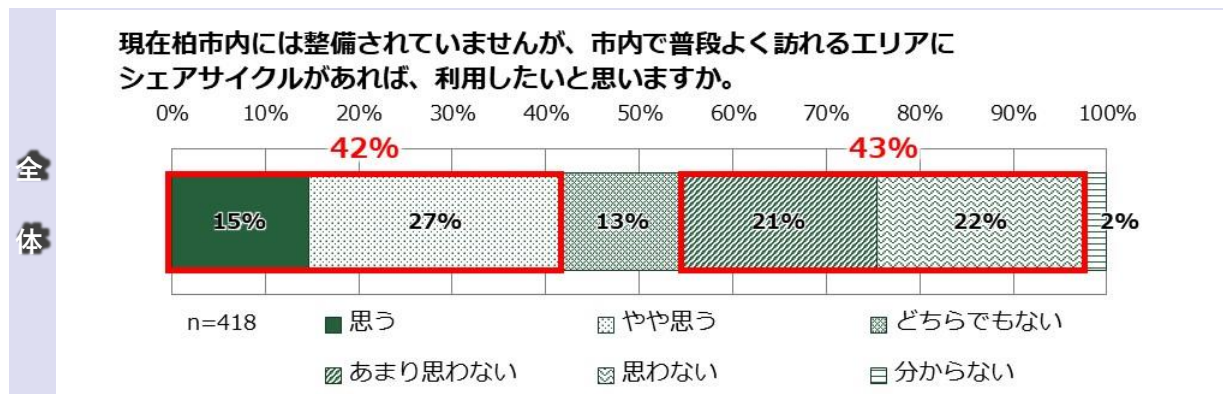


図 1-29 シェアサイクルの利用意向＜全体＞（市民アンケート）

● 自転車利用者・非自転車利用者

自転車利用者、非自転車利用者別にみたシェアサイクルの利用意向は、自転車利用者では利用したいと思う(「思う」・「やや思う」)人は 41%、利用したいと思わない(「思わない」・「あまり思わない」)人は 44%、非自転車利用者では利用したいと思う(「思う」・「やや思う」)人は 46%、利用したいと思わない(「思わない」・「あまり思わない」)人は 40%でした。

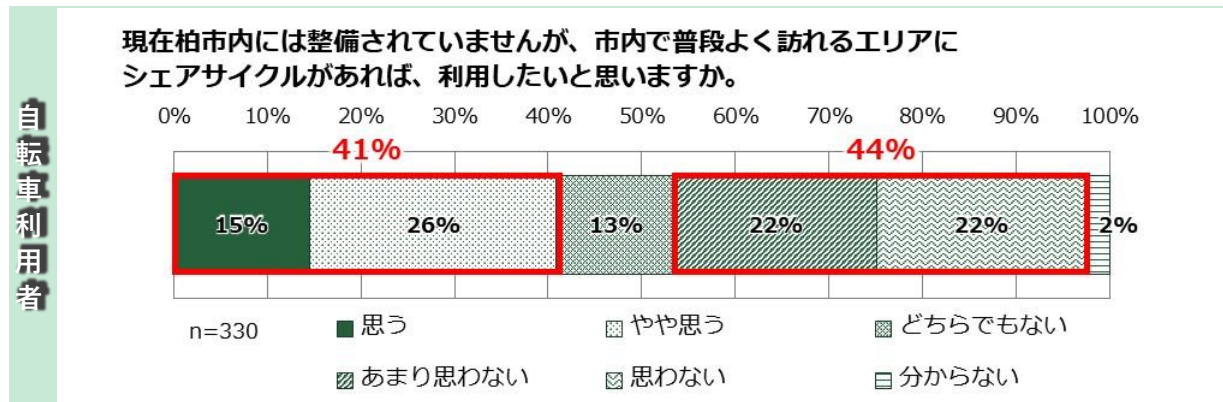


図 1-30 シェアサイクルの利用意向＜自転車利用者＞（市民アンケート）

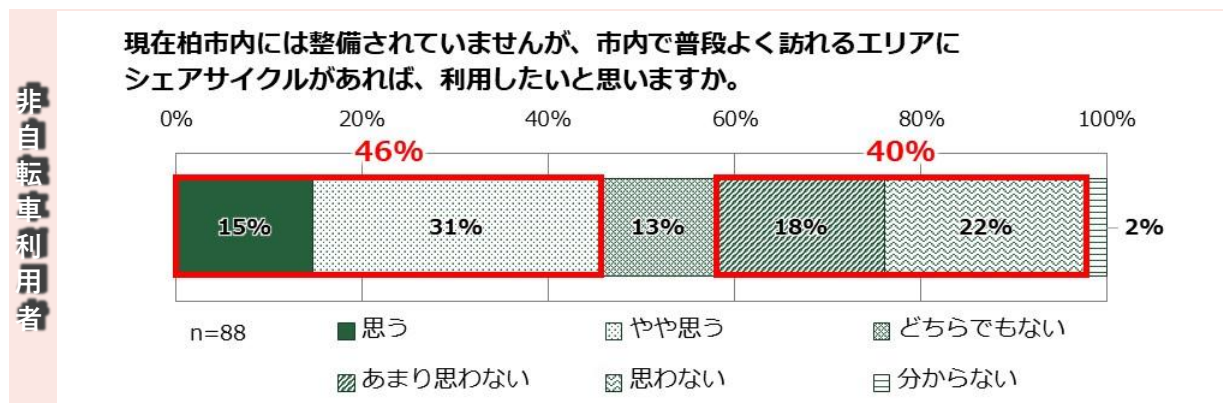


図 1-31 シェアサイクルの利用意向＜非自転車利用者＞（市民アンケート）



② シェア電動キックボードの利用意向

● 全体

シェア電動キックボードの利用意向は、利用したいと思う(「思う」・「やや思う」)人は 18%、利用したいと思わない(「思わない」・「あまり思わない」)人は 72%でした。

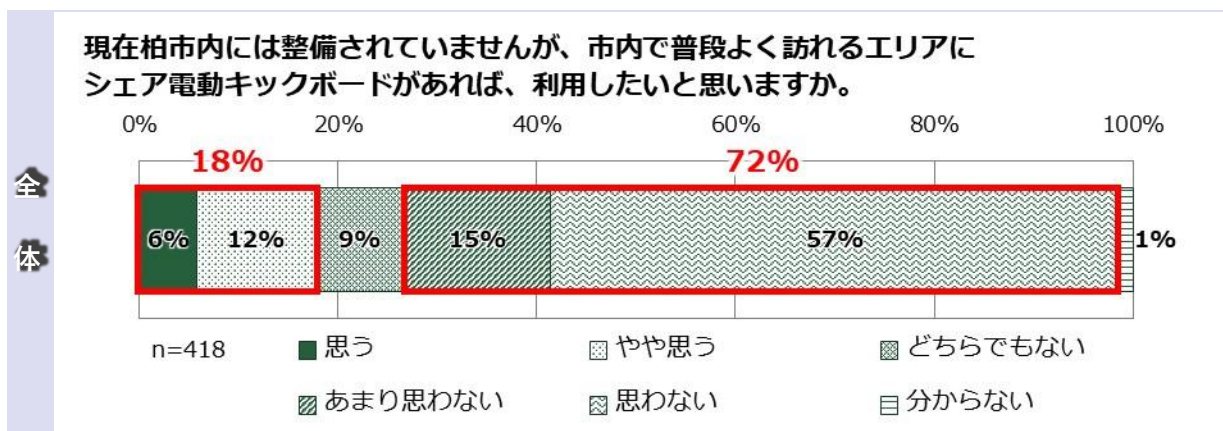


図 1-32 電動キックボードの利用意向＜全体＞（市民アンケート）

● 自転車利用者・非自転車利用者

自転車利用者、非自転車利用者別にみたシェア電動キックボードの利用意向は、自転車利用者では利用したいと思う(「思う」・「やや思う」)人は 19%、利用したいと思わない(「思わない」・「あまり思わない」)人は 73%、非自転車利用者では利用したいと思う(「思う」・「やや思う」)人は 16%、利用したいと思わない(「思わない」・「あまり思わない」)人は 67%でした。

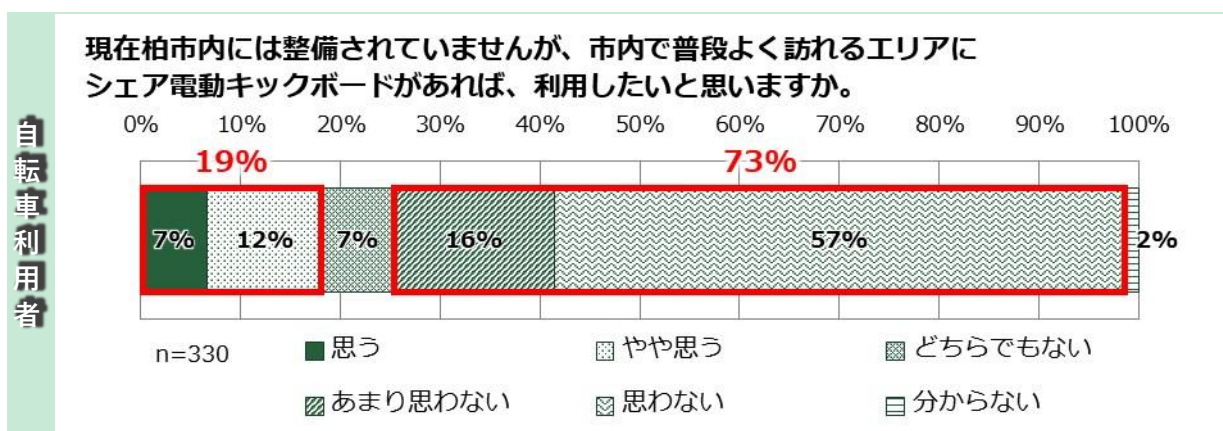


図 1-33 電動キックボードの利用意向＜自転車利用者＞（市民アンケート）

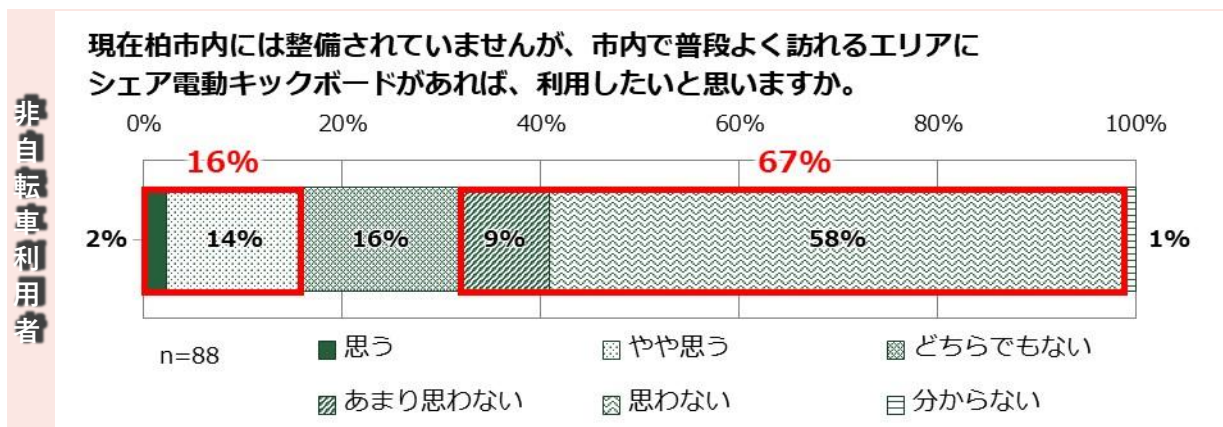


図 1-34 電動キックボードの利用意向＜非自転車利用者＞（市民アンケート）





7) 安全意識に関する実態

① 交通ルールの認知度・順守状況

自転車の交通ルールにおいて、全体では「年齢に関係なくすべての自転車利用者はヘルメットの着用が努力義務」が 58%、「自転車は車道通行が原則(歩道通行は例外)」が 44%、「自転車は車道の左側を通行する」が 23%の割合で守られていません。

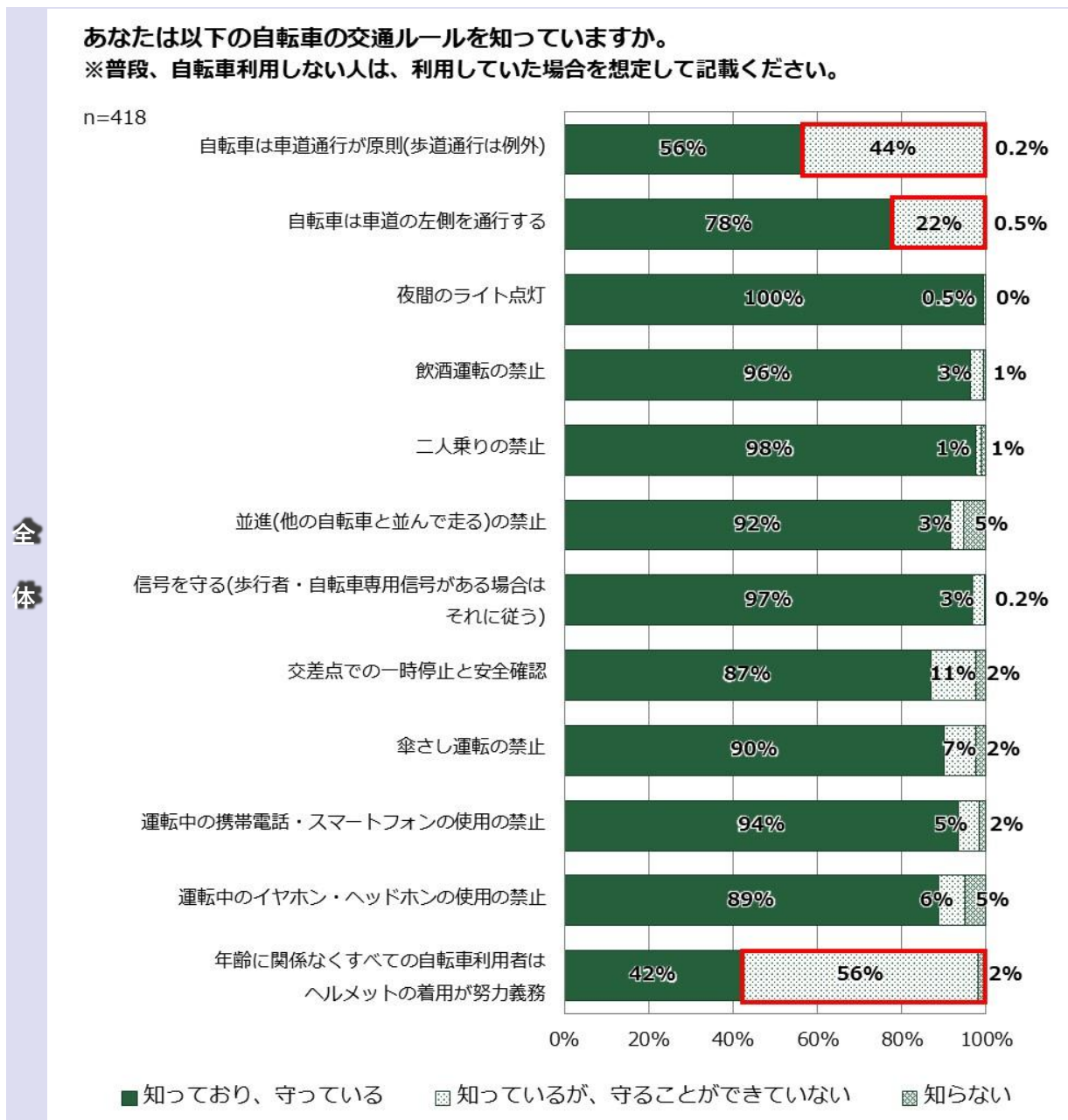


図 1-35 交通ルールの認知度・順守状況＜全体＞（市民アンケート）





あなたは以下の自転車の交通ルールを知っていますか。

※普段、自転車利用しない人は、利用していた場合を想定して記載ください。

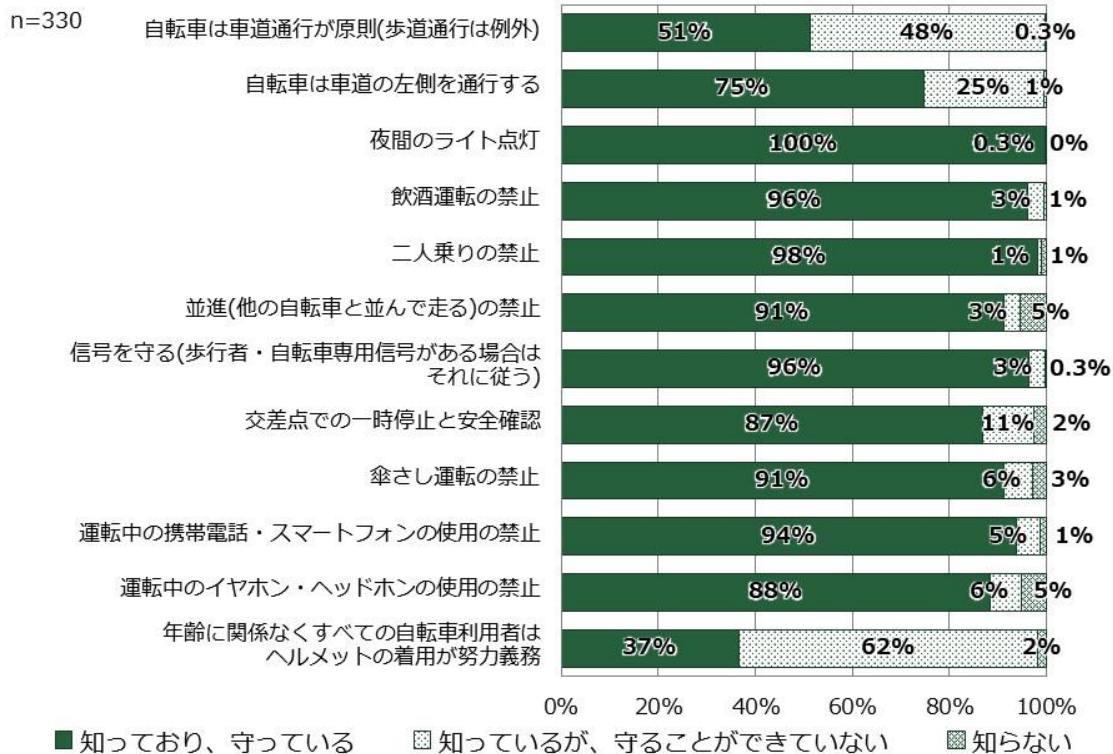


図 1-36 交通ルールの認知度・順守状況＜自転車利用者＞（市民アンケート）

あなたは以下の自転車の交通ルールを知っていますか。

※普段、自転車利用しない人は、利用していた場合を想定して記載ください。

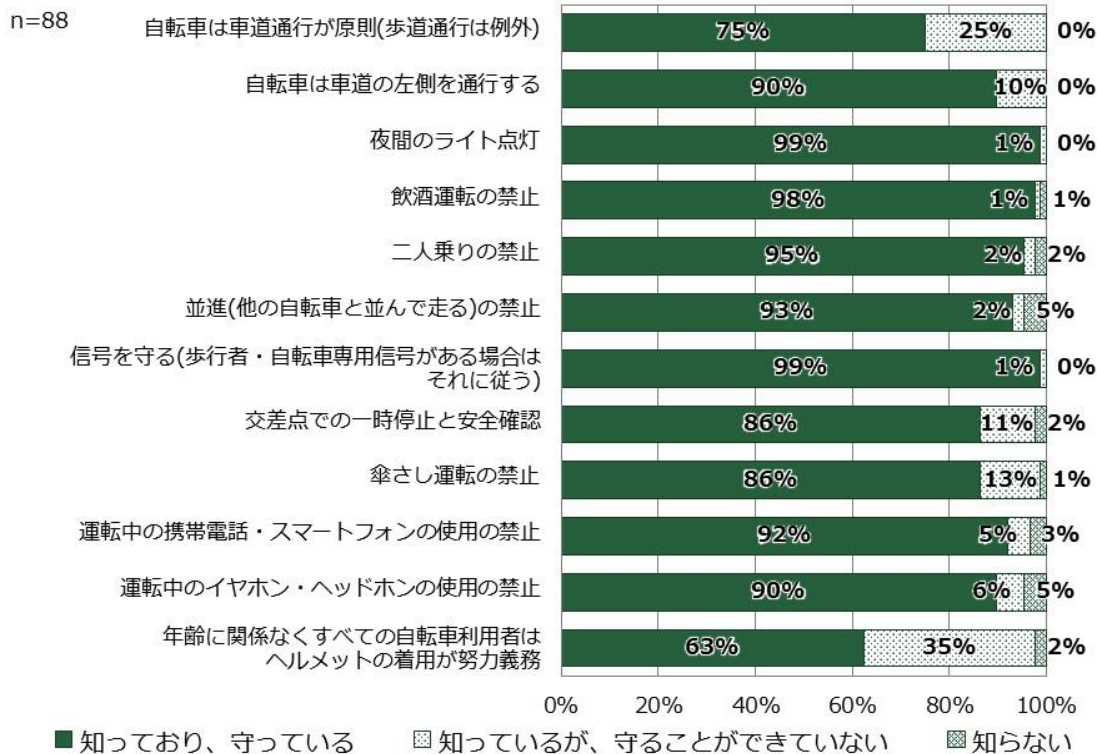


図 1-37 交通ルールの認知度・順守状況＜非自転車利用者＞（市民アンケート）



② 交通安全教育受講有無・時期

● 全体

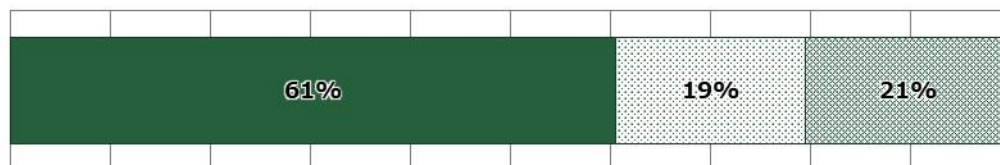
交通安全教育を受けたことがある人の割合は 61%でした。

交通安全教育の受講時期は、「小学校以前」と「それ以降」(社会人)がいずれも 39%でした。

全
体

これまでに交通安全教育を受けたことがありますか。

0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%



n=418

■ ある

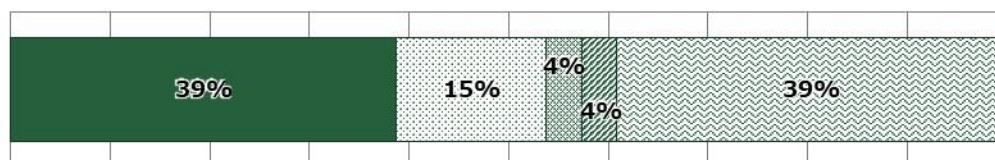
□ ない

▨ 受けたか覚えていない

▲ 交通安全教育受講有無

これまでに交通安全教育を受講した時期はいつですか。

0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%



n=418

■ 小学校以前

□ 中学校

▨ 高校

▨ 大学

▨ それ以降

▲ 交通安全教育受講時期

図 1-38 交通安全教育受講有無・時期 <全体> (市民アンケート)



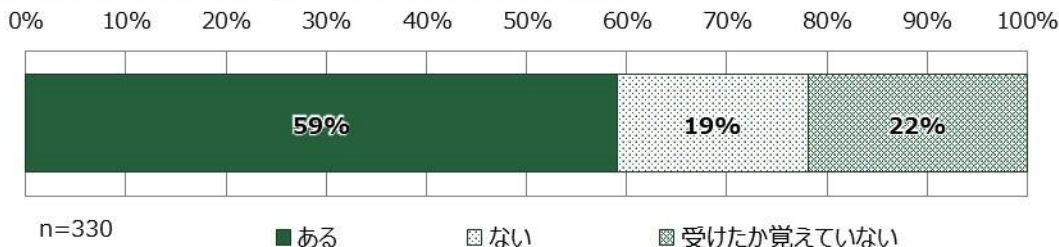
● 自転車利用者・非自転車利用者

自転車利用者、非自転車利用者別にみた交通安全教育を受けたことがある人の割合は、自転車利用者では59%、非自転車利用者では66%でした。

自転車利用者、非自転車利用者別にみた交通安全教育の受講時期は、自転車利用者では「小学校以前」が38%で最も高く、次いで「それ以降」(社会人)が37%、非自転車利用者別では「それ以降」(社会人)が47%で最も高く、次いで「小学校以前」が41%でした。

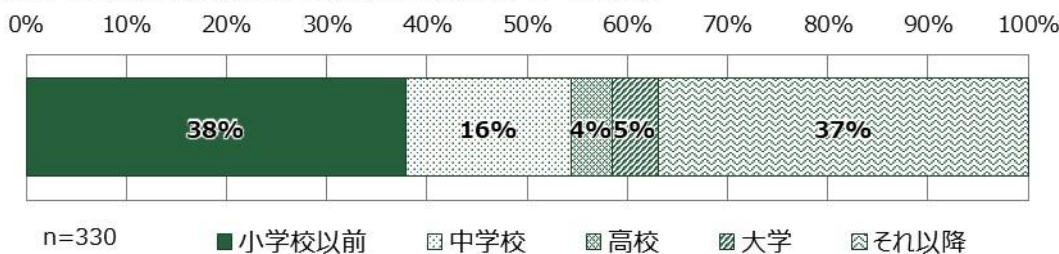
自転車利用者

これまでに交通安全教育を受けたことがありますか。



▲交通安全教育受講有無

これまでに交通安全教育を受講した時期はいつですか。

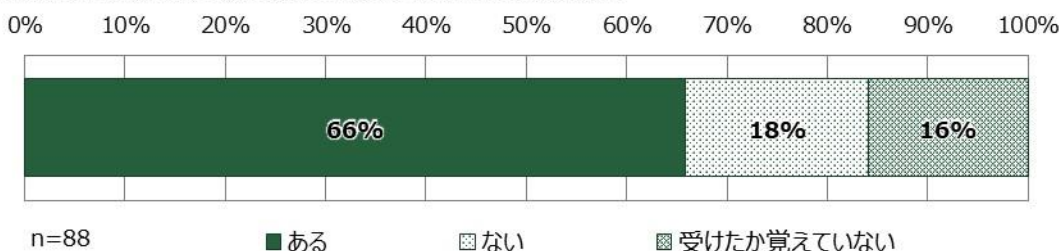


▲交通安全教育受講時期

図 1-39 交通安全教育受講有無・時期＜自転車利用者＞（市民アンケート）

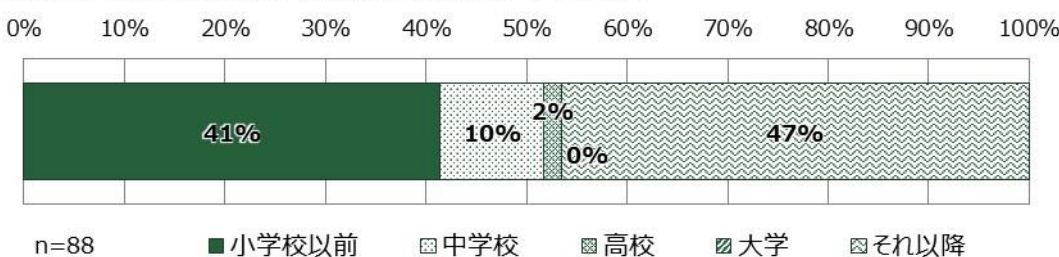
非自転車利用者

これまでに交通安全教育を受けたことがありますか。



▲交通安全教育受講有無

これまでに交通安全教育を受講した時期はいつですか。



▲交通安全教育受講時期

図 1-40 交通安全教育受講有無・時期＜非自転車利用者＞（市民アンケート）



③ 自転車保険加入の有無

● 全体

自転車保険に加入している人の割合は 74%でした。

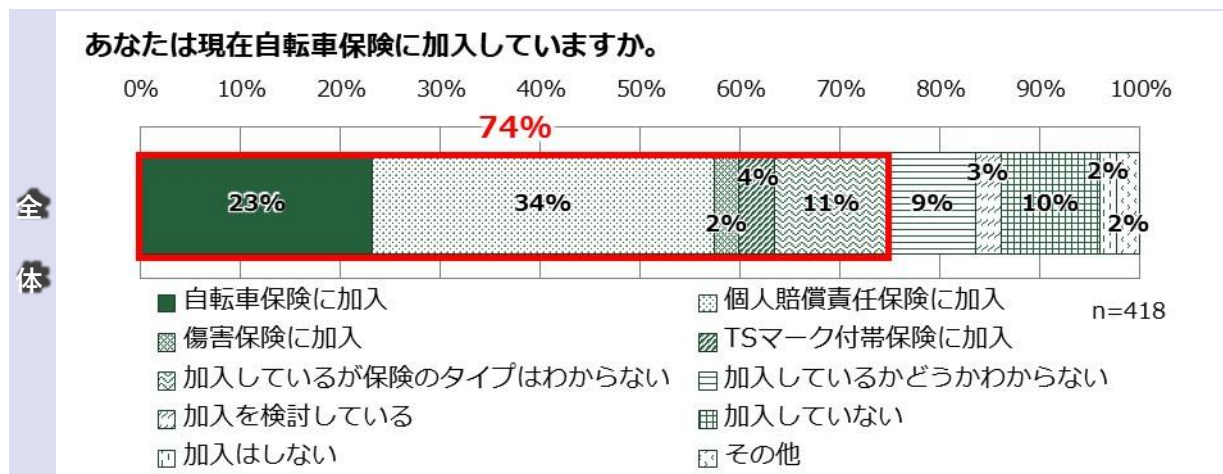


図 1-41 自転車保険加入の有無＜全体＞（市民アンケート）

● 自転車利用者・非自転車利用者

自転車利用者、非自転車利用者別にみた自転車保険に加入している人の割合は、自転車利用者では 81%、非自転車利用者では 49%でした。

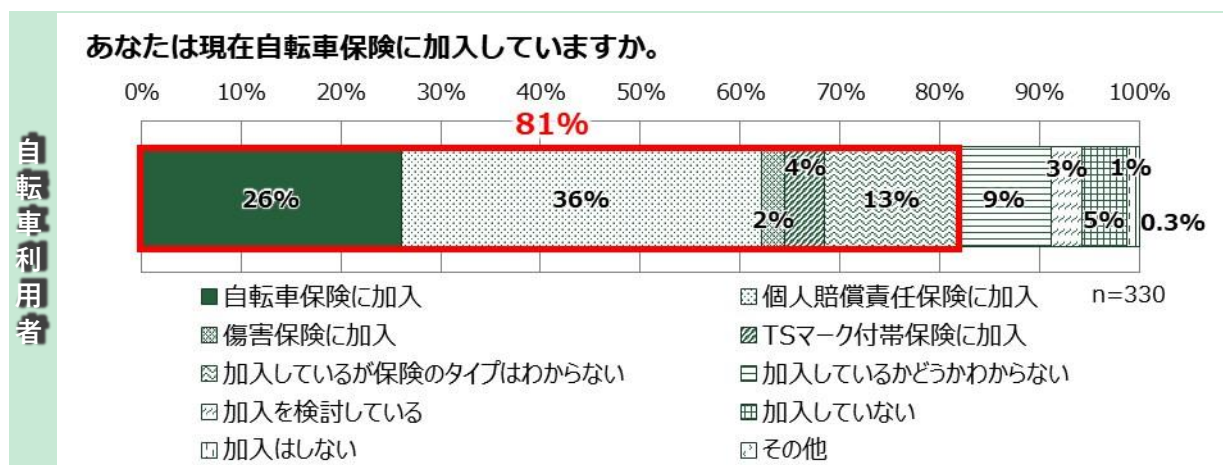


図 1-42 自転車保険加入の有無＜自転車利用者＞（市民アンケート）

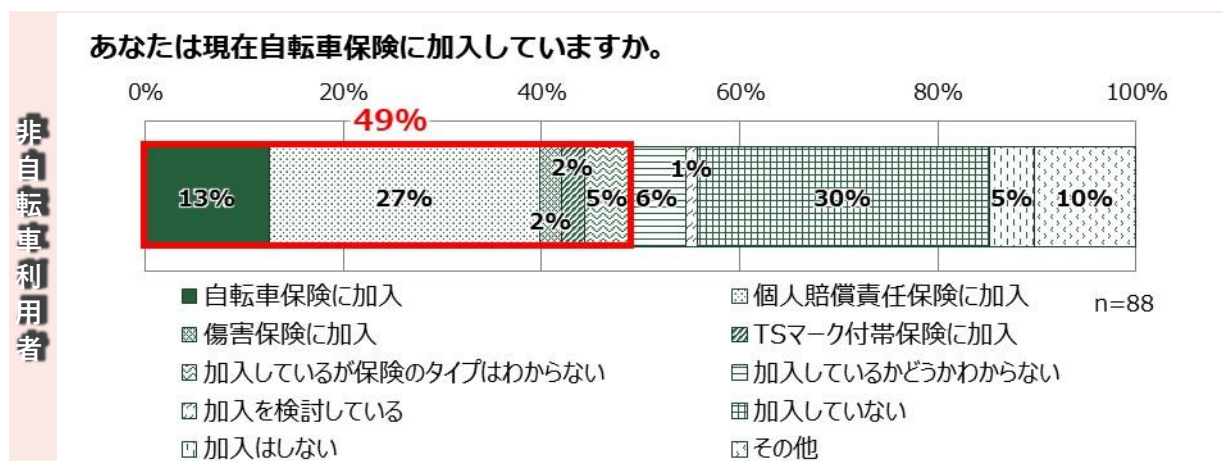


図 1-43 自転車保険加入の有無＜非自転車利用者＞（市民アンケート）



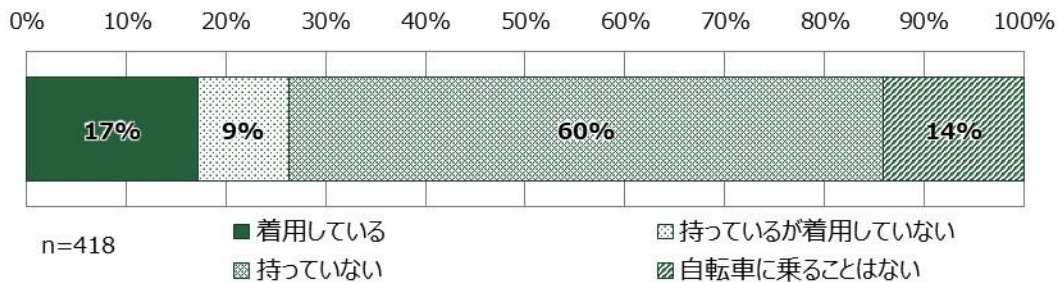
④ ヘルメットの着用有無及び非着用理由

● 全体

ヘルメットを着用している人の割合は、17%でした。

ヘルメットを着用しない理由は、「法令上着用は義務ではなく努力義務である」が 51%で最も多く、次いで「駐輪時にヘルメットの置き場所がなく荷物となる」が 49%でした。

あなたは自転車を利用するときにヘルメットを着用していますか。



▲ ヘルメットの着用有無

前問で「持っているが着用していない」「持っていない」と選んだ方にお聞きます。

あなたが自転車利用時にヘルメットを着用しない理由は何ですか。（3つまで）

全
体

n=287 法令上着用は義務ではなく努力義務である

駐輪時にヘルメットの置き場所がなく荷物となる

着用で髪型が崩れる

購入費用が負担

短時間の乗車である

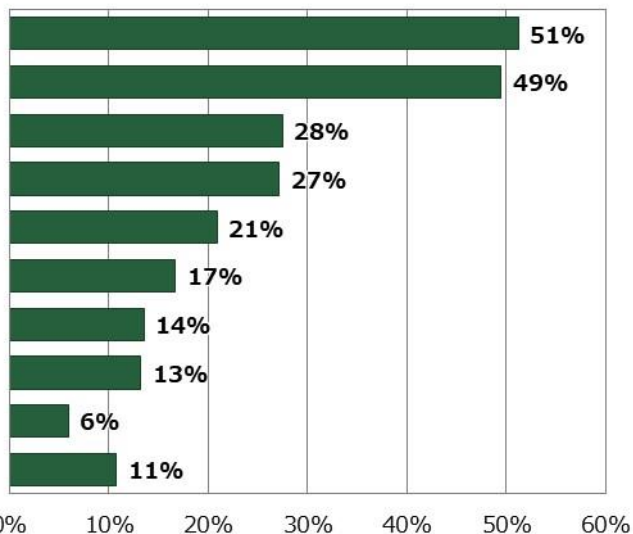
着用が面倒である

着用している人が少ない

着用で頭が蒸れたり、熱がこもる

着用する必要性を感じない

その他



▲ ヘルメットの非着用理由

図 1-44 ヘルメットの着用有無及び非着用理由＜全体＞（市民アンケート）

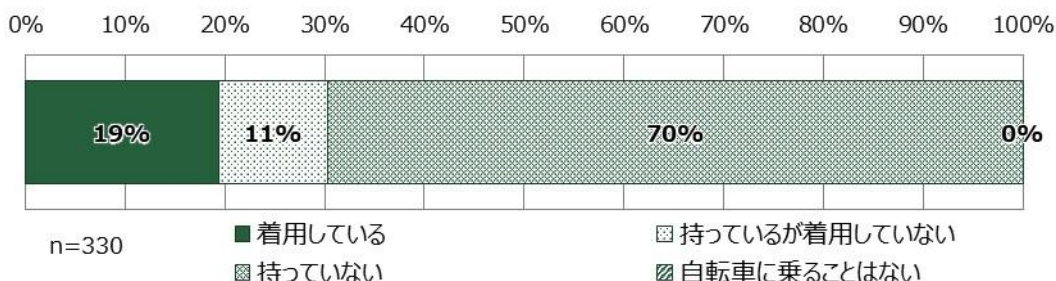


● 自転車利用者

自転車利用者のヘルメットを着用している人の割合は、19%でした。

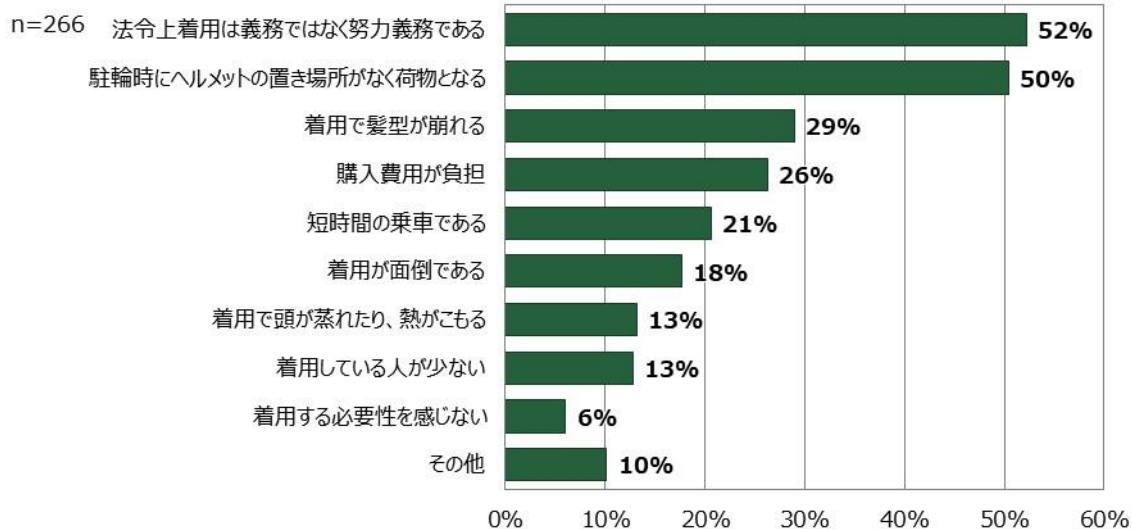
自転車利用者のヘルメットを着用しない理由は、「法令上着用は義務ではなく努力義務である」が52%で最も多く、次いで「駐輪時にヘルメットの置き場所がなく荷物となる」が50%でした。

あなたは自転車を利用するときにヘルメットを着用していますか。



▲ ヘルメットの着用有無

前問で「持っているが着用していない」「持っていない」と選んだ方にお聞きします。
あなたが自転車利用時にヘルメットを着用しない理由は何ですか。（3つまで）



▲ ヘルメットの非着用理由

図 1-45 ヘルメットの着用有無及び非着用理由＜自転車利用者＞（市民アンケート）

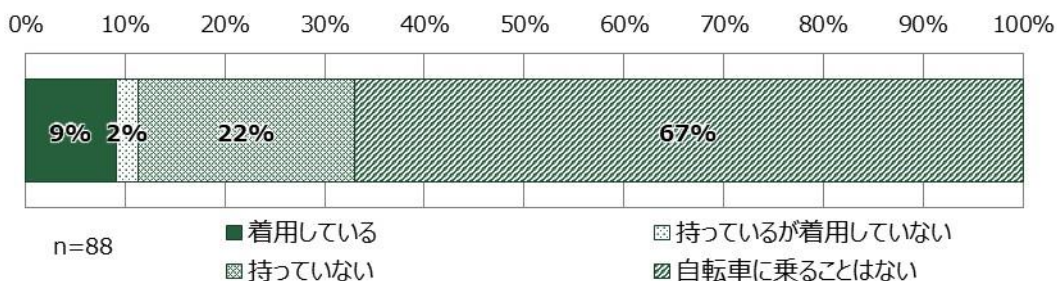


● 非自転車利用者

非自転車利用者のヘルメットを着用している人の割合は、9%でした。

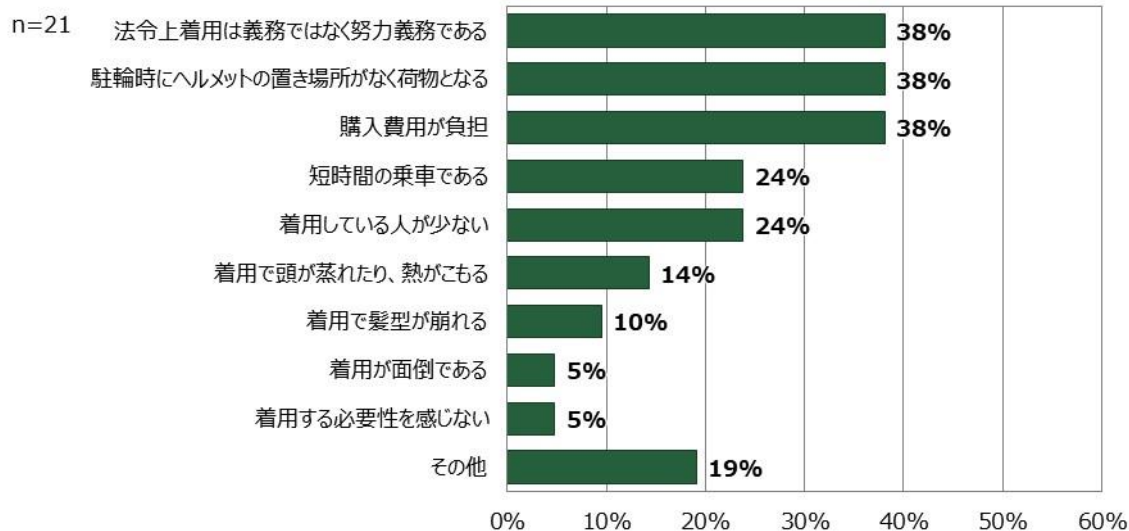
非自転車利用者のヘルメットを着用しない理由は、「法令上着用は義務ではなく努力義務である」、「駐輪時にヘルメットの置き場所がなく荷物となる」、「購入費用が負担」がそれぞれ 38%でした。

あなたは自転車を利用するときにヘルメットを着用していますか。



▲ ヘルメットの着用有無

前問で「持っているが着用していない」「持っていない」と選んだ方にお聞きします。
あなたが自転車利用時にヘルメットを着用しない理由は何ですか。（3つまで）



▲ ヘルメットの非着用理由

図 1-46 ヘルメットの着用有無及び非着用理由＜非自転車利用者＞（市民アンケート）



8) 自転車利用環境への意識・意向

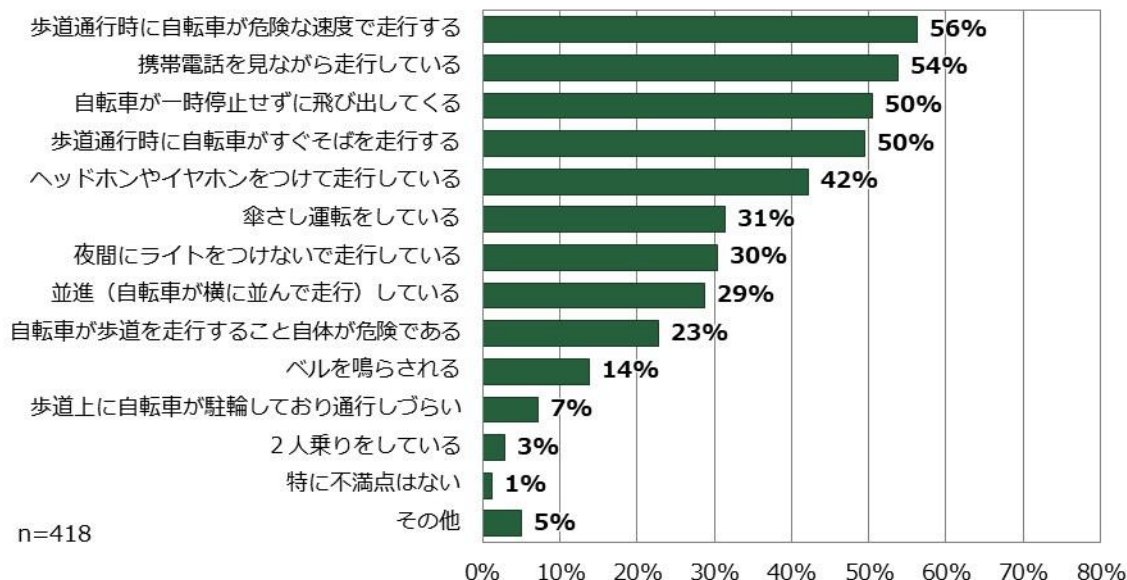
① 歩行者・自動車視点からの自転車に対する不満

● 全体

歩行者視点の自転車への不満は、「歩道通行時に自転車が危険な速度で走行する」が 56%で最も高く、次いで「携帯電話を見ながら走行している」が 54%でした。

自動車視点の自転車への不満は「車道を逆走している」が 53%で最も高く、次いで「自転車が左側通行をしていない」が 52%でした。

歩行者の視点から自転車に対する不満点について教えてください。（5つまで）

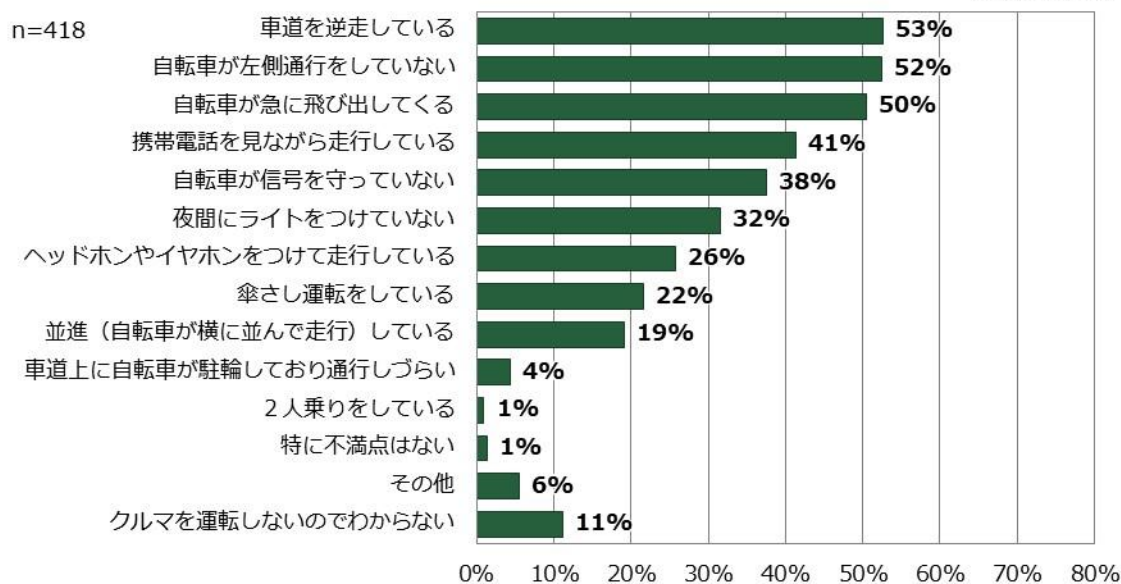


▲ 歩行者視点からの自転車に対する不満

全体

全体

自動車（ドライバー）の視点から自転車に対する不満点について教えてください。（5つまで）



▲ 自動車視点からの自転車に対する不満

図 1-47 歩行者・自動車視点からの自転車に対する不満＜全体＞（市民アンケート）

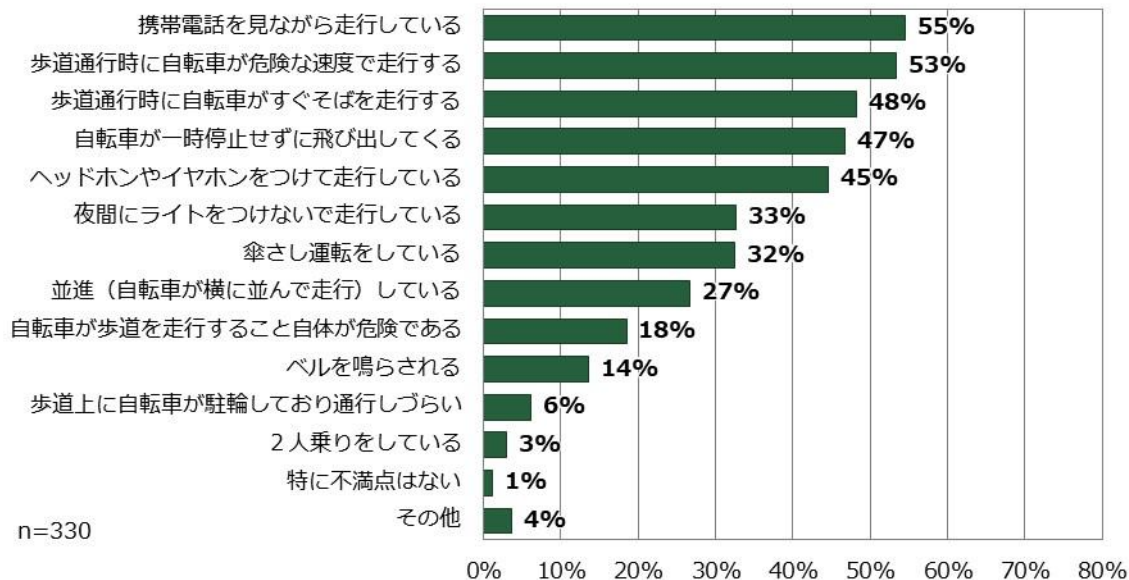


● 自転車利用者

自転車利用者の歩行者視点の自転車への不満は、「携帯電話を見ながら走行している」が 55%で最も高く、次いで「歩道通行時に自転車が危険な速度で走行する」が 53%でした。

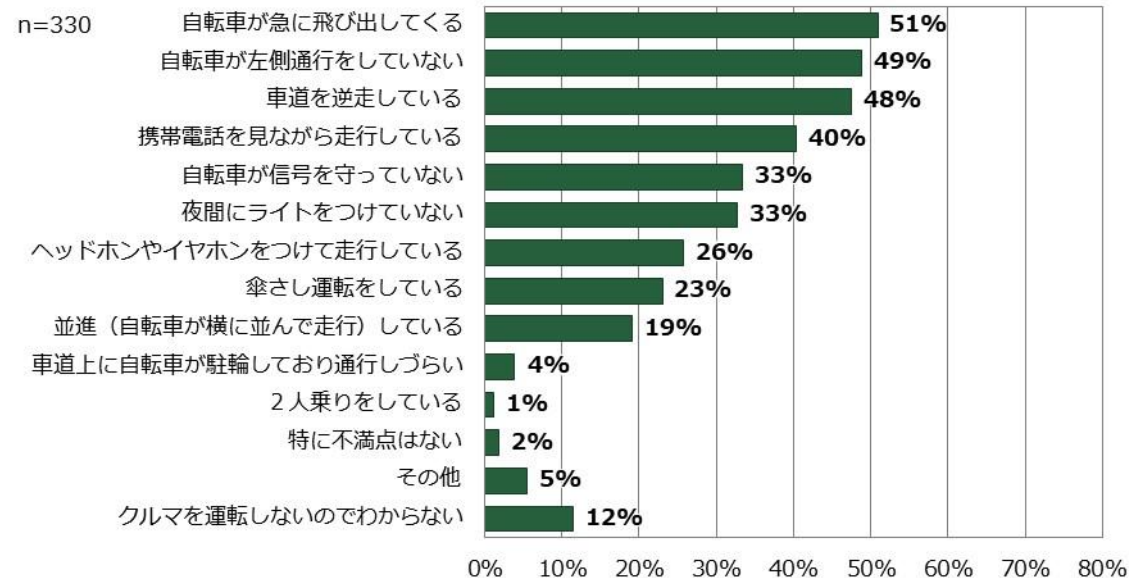
自転車利用者の自動車視点の自転車への不満は、「自転車が急に飛び出してくる」が 51%で最も高く、次いで「自転車が左側通行をしていない」が 49%でした。

歩行者の視点から自転車に対する不満点について教えてください。（5つまで）



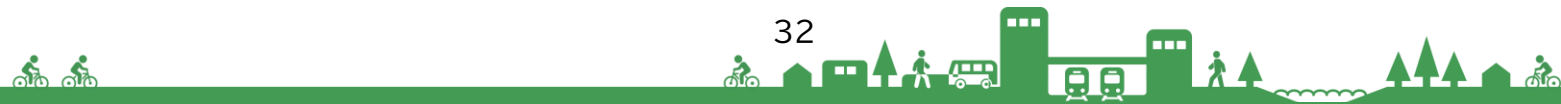
▲ 歩行者視点からの自転車に対する不満

自動車（ドライバー）の視点から自転車に対する不満点について教えてください。（5つまで）



▲ 自動車視点からの自転車に対する不満

図 1-48 歩行者・自動車視点からの自転車に対する不満＜自転車利用者＞（市民アンケート）



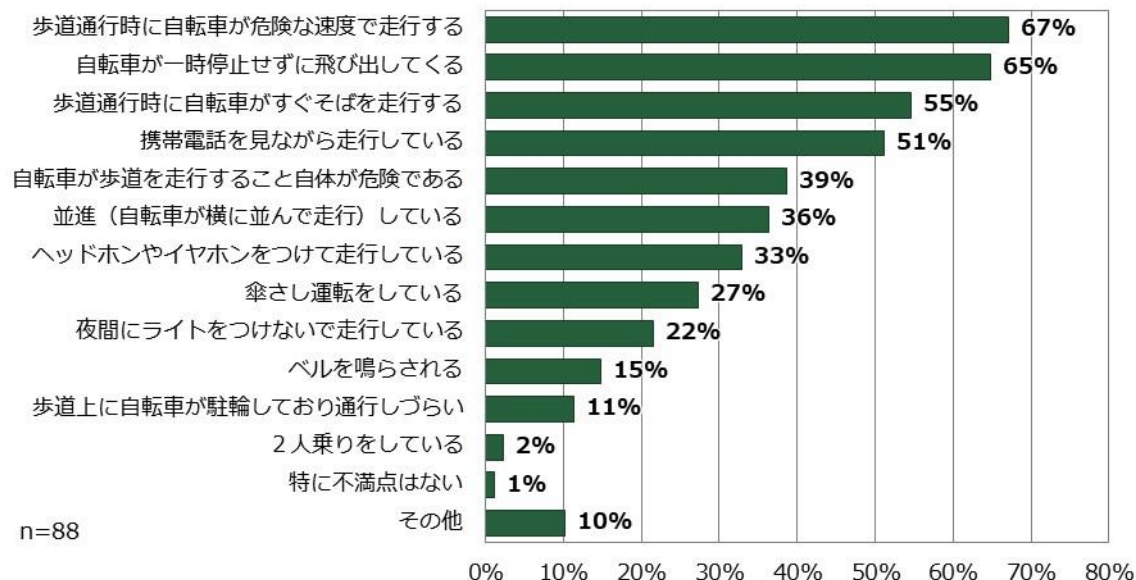


● 非自転車利用者

非自転車利用者の歩行者視点の自転車への不満は、「歩道通行時に自転車が危険な速度で走行する」が67%で最も高く、次いで「自転車が一時停止せずに飛び出してくる」が65%でした。

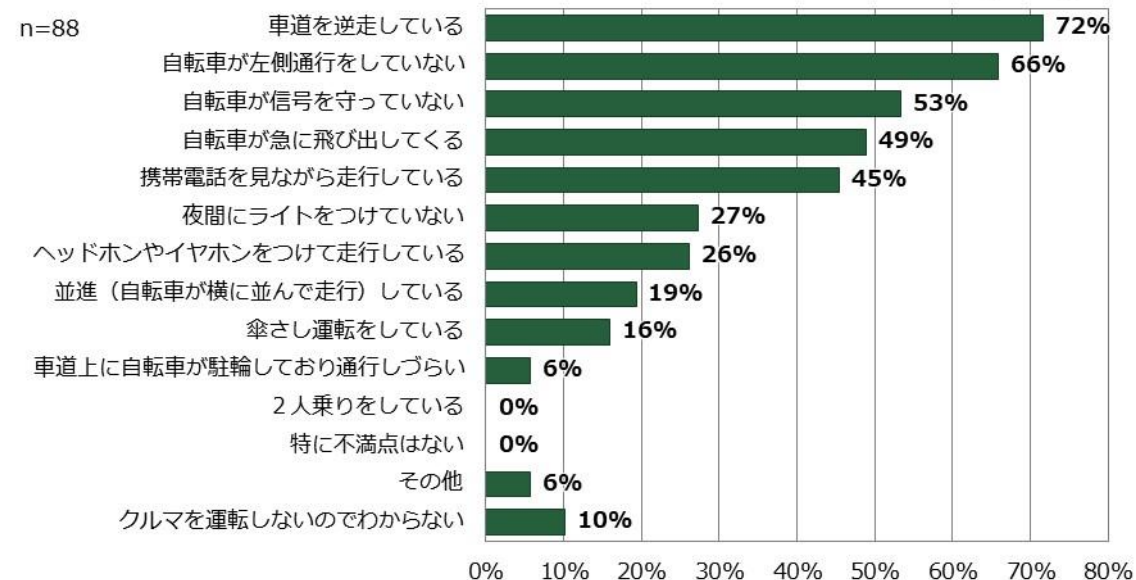
非自転車利用者の自動車視点の自転車への不満は、「車道を逆走している」が72%で最も高く、次いで「自転車が左側通行をしていない」が66%でした。

歩行者の視点から自転車に対する不満点について教えてください。（5つまで）



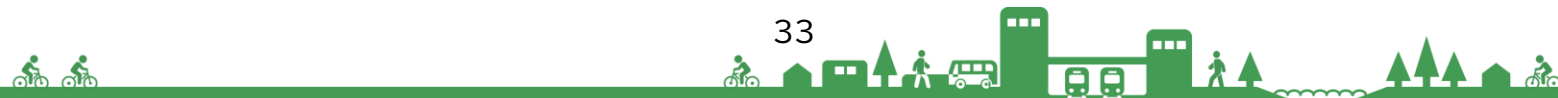
▲ 歩行者視点からの自転車に対する不満

自動車（ドライバー）の視点から自転車に対する不満点について教えてください。（5つまで）



▲ 自動車視点からの自転車に対する不満

図 1-49 歩行者・自動車視点からの自転車に対する不満＜非自転車利用者＞（市民アンケート）





② 自転車の利用環境へのニーズ

● 全体

自転車の利用環境への要望は、「自転車専用のレーン等の設置により安全な走行環境を整える」が94%で最も高く、次いで「駅周辺の駐輪場の整備を進める」が43%でした。

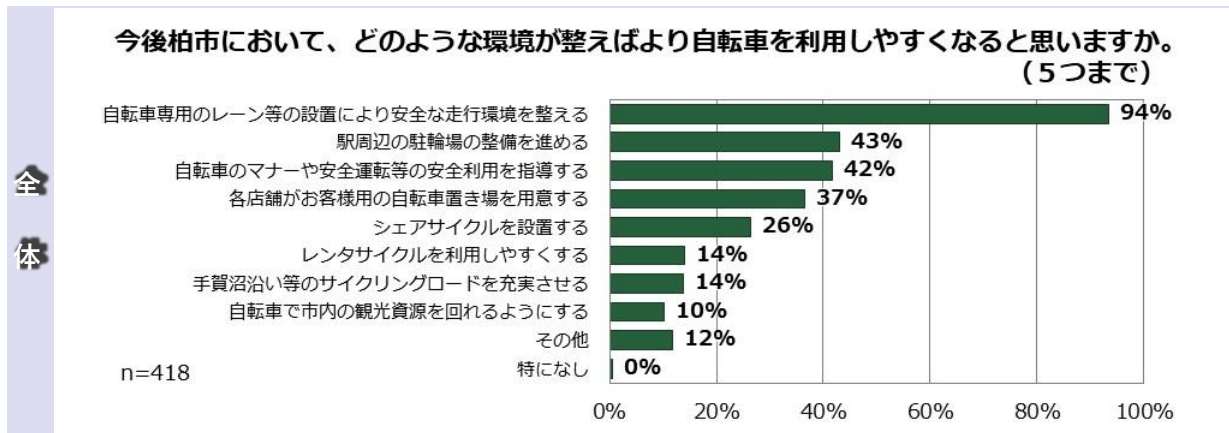


図 1-50 自転車の利用環境へのニーズ＜全体＞（市民アンケート）

● 自転車利用者・非自転車利用者

自転車利用者、非自転車利用者別にみた自転車の利用環境への要望は、非自転車利用者では「自転車のマナーや安全運転等の安全利用を指導する」が57%、「シェアサイクルを設置する」が38%と比較的高い結果でした。

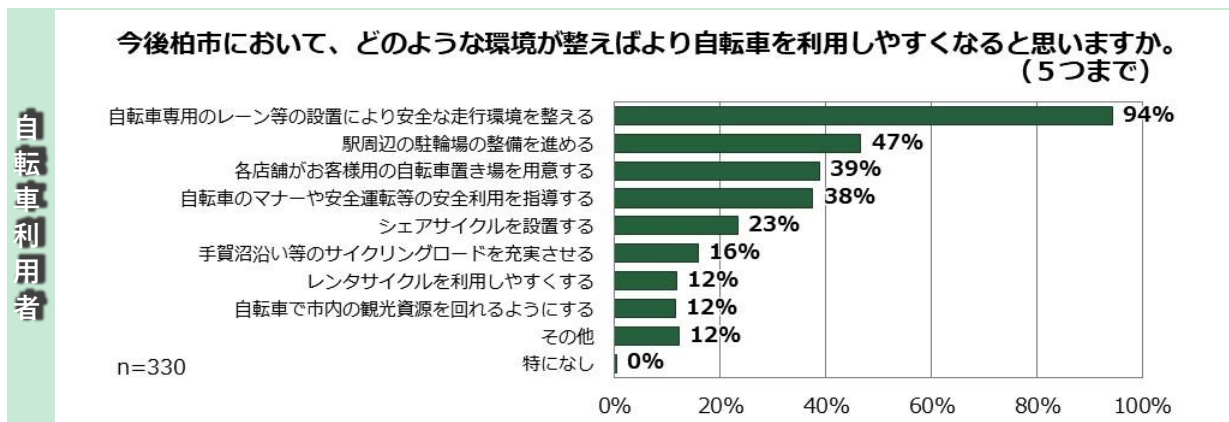


図 1-51 自転車の利用環境へのニーズ＜自転車利用者＞（市民アンケート）

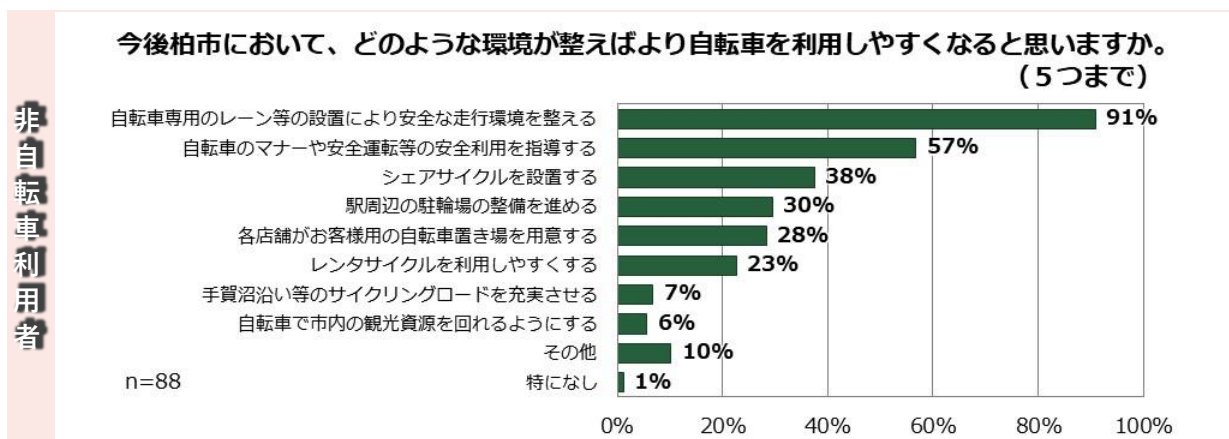


図 1-52 自転車の利用環境へのニーズ＜非自転車利用者＞（市民アンケート）





1.2 市外来訪者アンケート調査

(1) 調査概要

1) 調査の目的

本調査は、市外からの来訪者を対象に、来訪時の移動実態、自転車に関する利用環境への意向、シェアリングサービスに関する意向を目的として実施しました。

2) 調査の方法

WEB アンケート調査を実施しました。

表 1-4 調査方法（市外来訪者アンケート）

対象	調査方法	回答方法
市外来訪者	WEB アンケート調査 (WEB 調査会社のモニターを対象)	ウェブ回答方式

3) 調査期間

2024 年 1 月 12 日から 2024 年 1 月 15 日の期間に実施しました。

4) 配布・回収状況

表 1-5 回収状況（市外来訪者アンケート）

対象	回収票数
市外来訪者	200 票



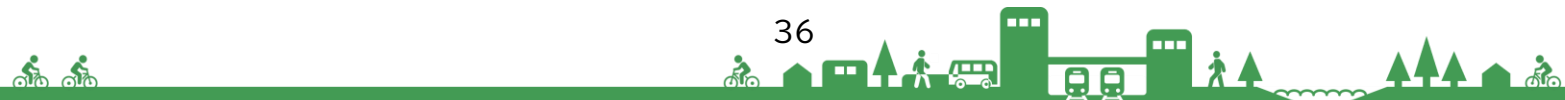


5) 調査項目

市外来訪者アンケート調査の設問を以下に記します。

表 1-6 設問項目（市外来訪者アンケート）

項目	設 問	サイクリスト	街乗り 観光客
基本属性	性別、年齢、居住地	☐	☐
	子供の有無	☐	☐
	柏市への訪問回数	☐	☐
	柏市でのサイクリング意向	☐	☐
来訪時の 移動実態	柏市までの交通手段	☐	☐
	サイクリング時の楽しみ	☐	☐
	主な来訪先	☐	☐
	ルートの決定タイミング	☐	☐
	自転車の調達方法	☐	☐
	利用した自転車の種類	☐	☐
自転車に 関する 利用環境に 対する意向	改善してほしい環境要件	☐	☐
	拠点施設に必要な環境	☐	☐
	情報取得方法	☐	☐
	不足している情報	☐	☐
	ガイドツアーのニーズ	☐	☐
	サイクリングガイドツアーの利用意向	☐	☐
シェアリングに 関する意向	シェアサイクルの利用意向	☐	☐
	シェア電動キックボードの利用意向	☐	☐
その他	柏市内の自転車で訪れたい場所	☐	☐



(2) 結果概要

市外来訪者アンケート調査の集計結果の概要を以下に記します。

1) サイクリスト・街乗り観光客の定義

過去 10 年間に柏市で観光・レジャーの経験があり、そのうち柏市内でサイクリング（自転車を使っての移動）の経験がある対象者のうち、現在のサイクリングの楽しみ方（普段の余暇活動におけるサイクリングの楽しみ方は主にどちらか）より、長距離のサイクリングを楽しむ人を「サイクリスト」、短距離の街乗りを楽しむ人を「街乗り観光客」として集計しました。

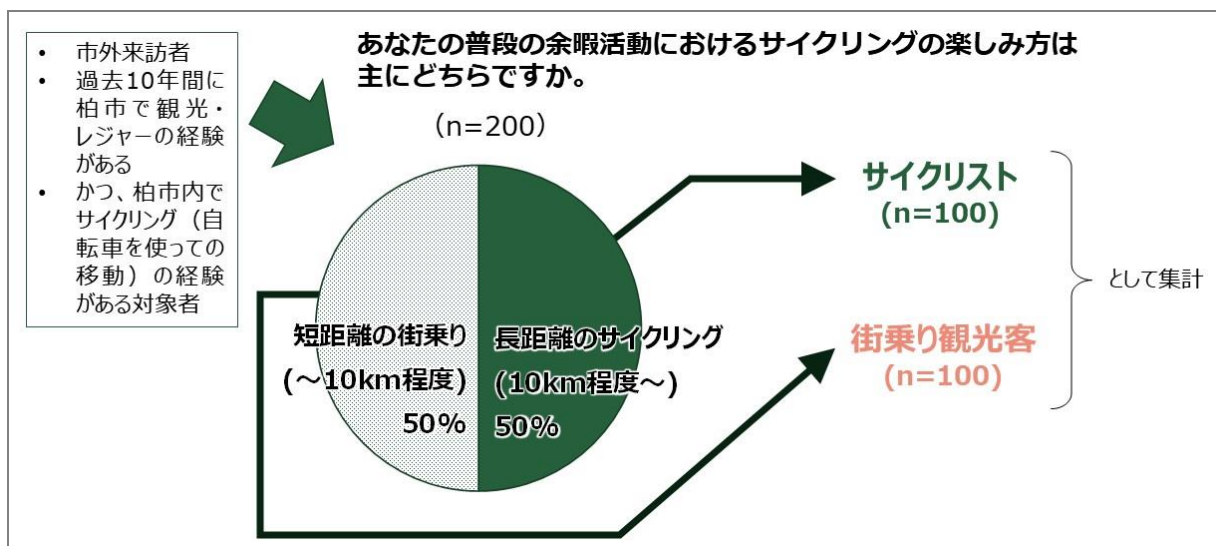


図 1-53 サイクリスト・街乗り観光客の定義（市外来訪者アンケート）

2) 基本属性

① 年齢・性別

● 全体

回答者の性別は、男性が 69%、女性が 31%でした。

回答者の年齢は、30 代が 30%で最も多く、次いで 40 代が 26%、50 代が 21%でした。

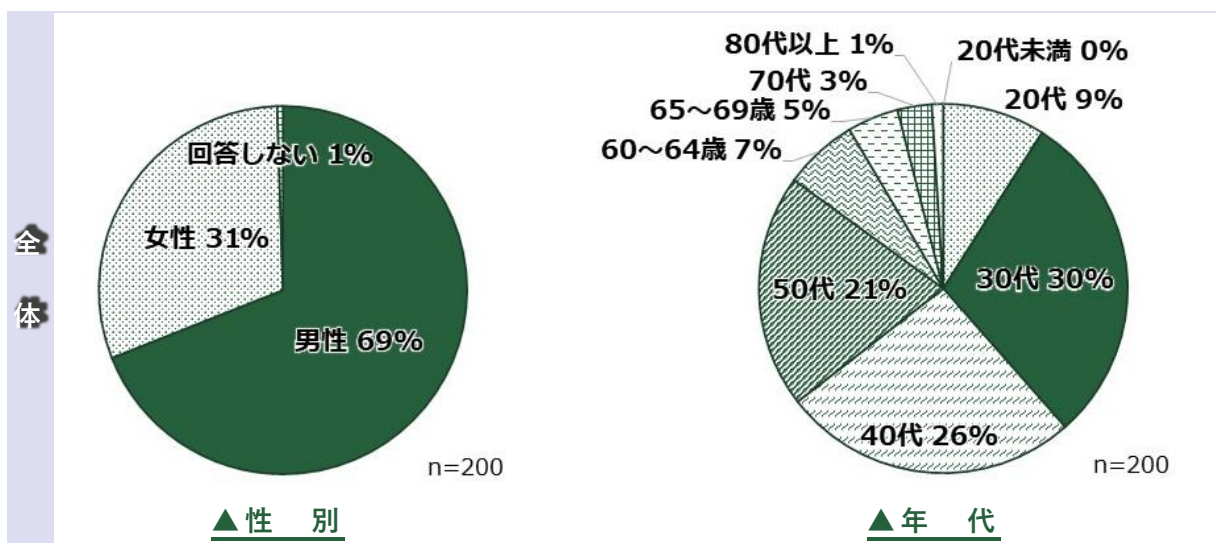


図 1-54 回答者の性別・年代＜全体＞（市外来訪者アンケート）



● サイクリスト・街乗り観光客

サイクリスト、街乗り観光客別にみた回答者の性別は、サイクリストでは男性が 69%、女性が 30%、街乗り観光客では男性が 69%、女性が 31%でした。

サイクリスト、街乗り観光客別にみた回答者の年齢は、サイクリストでは 30 代が 35%で最も多く、次いで 40 代が 25%、50 代が 19%、街乗り観光客では 40 代が 27%で最も多く、次いで 30 代が 24%、50 代が 22%でした。

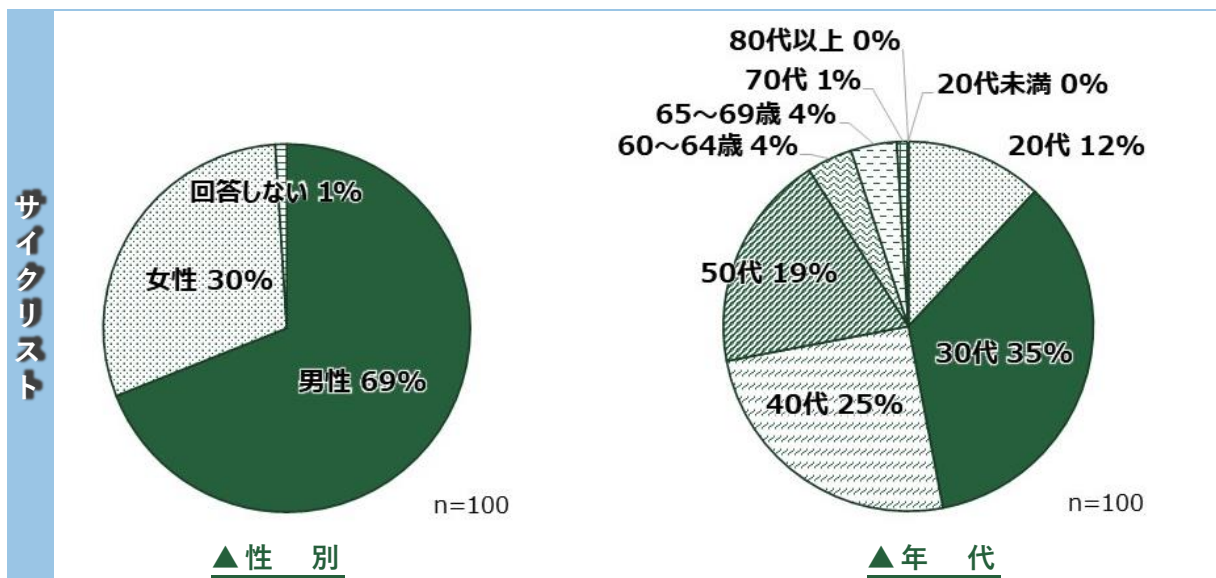


図 1-55 回答者の性別・年代＜サイクリスト＞（市外来訪者アンケート）

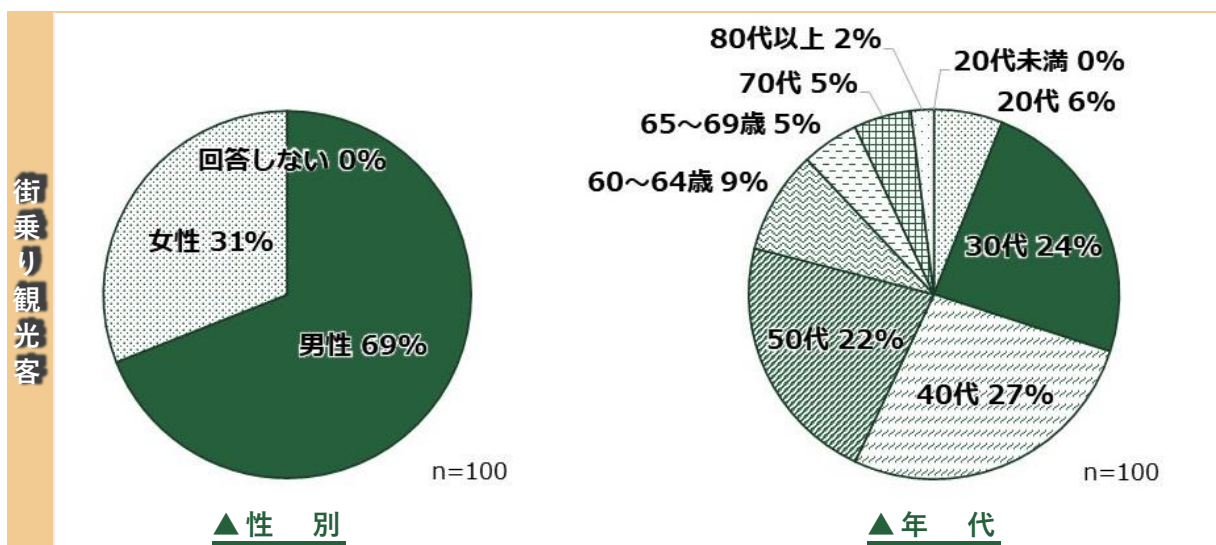
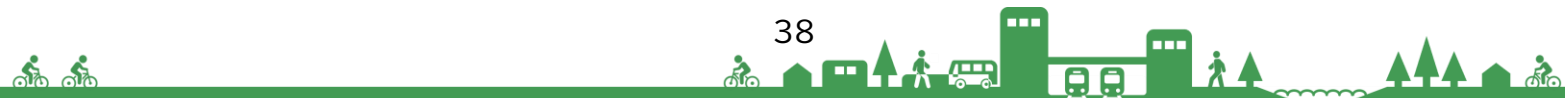


図 1-56 回答者の性別・年代＜街乗り観光客＞（市外来訪者アンケート）





② 居住地

回答者の居住地区は、「東京都」が50%で最も多く、次いで「千葉市」、「船橋市」がそれぞれ8%でした。

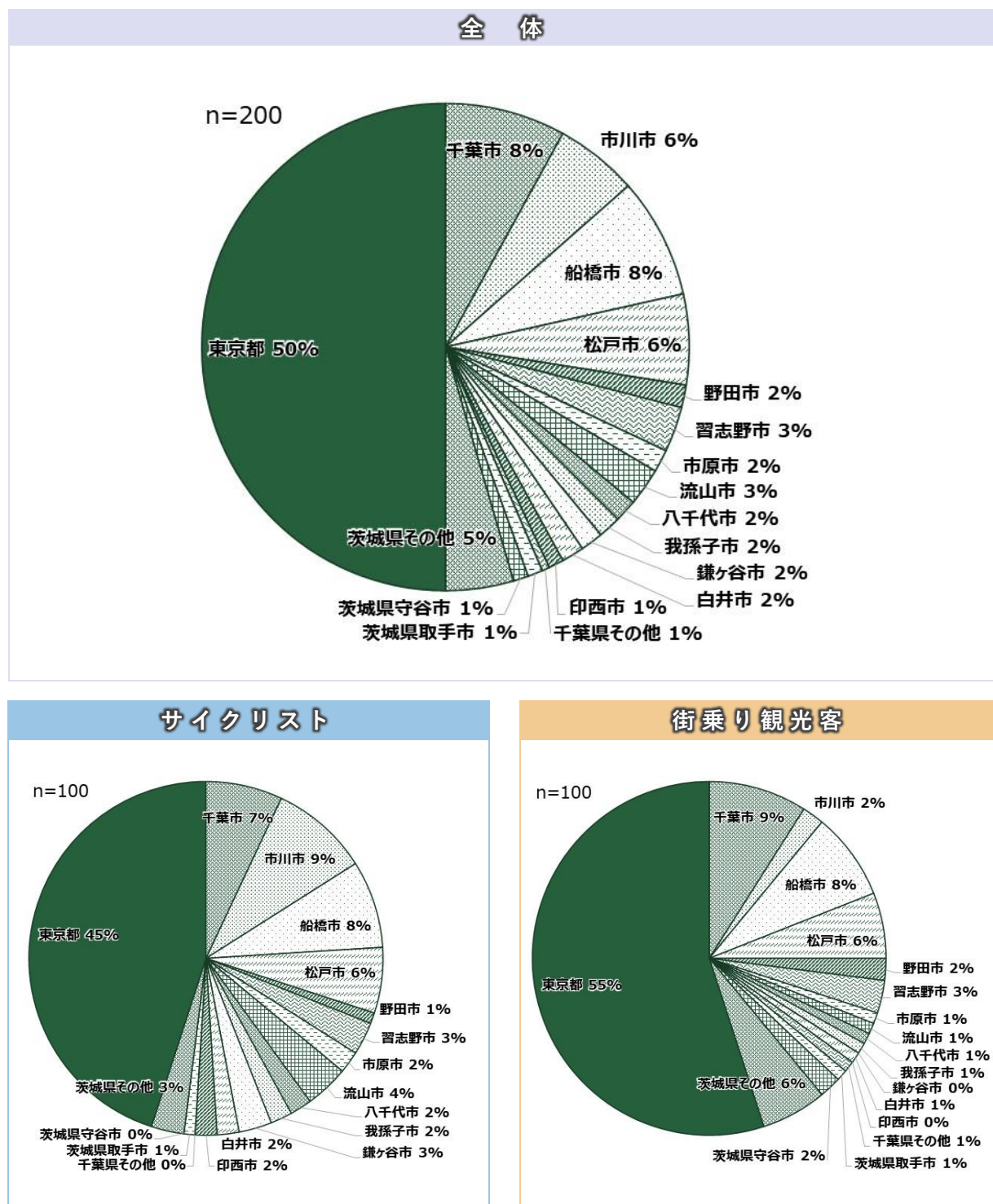
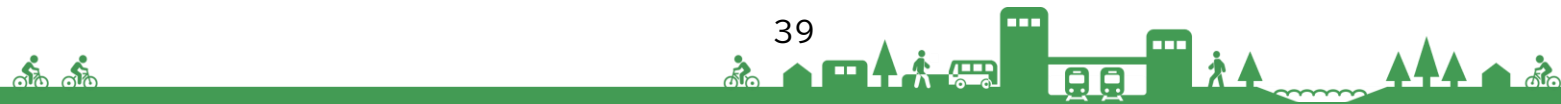


図 1-57 回答者の居住地区＜全体・サイクリスト・街乗り観光客＞（市外来訪者アンケート）





③ 子供の有無

未成年（0歳～高校生）の子供がいる人は49%、いない人は51%でした。

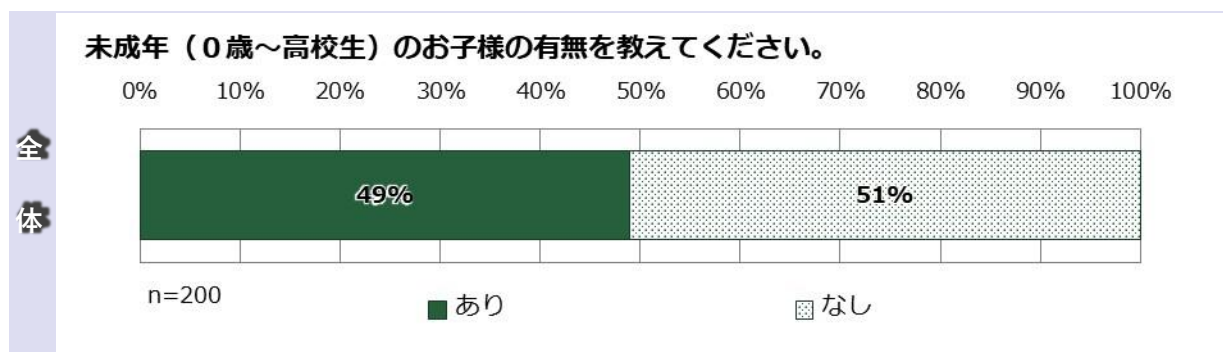


図 1-58 子供の有無＜全体＞（市外来訪者アンケート）

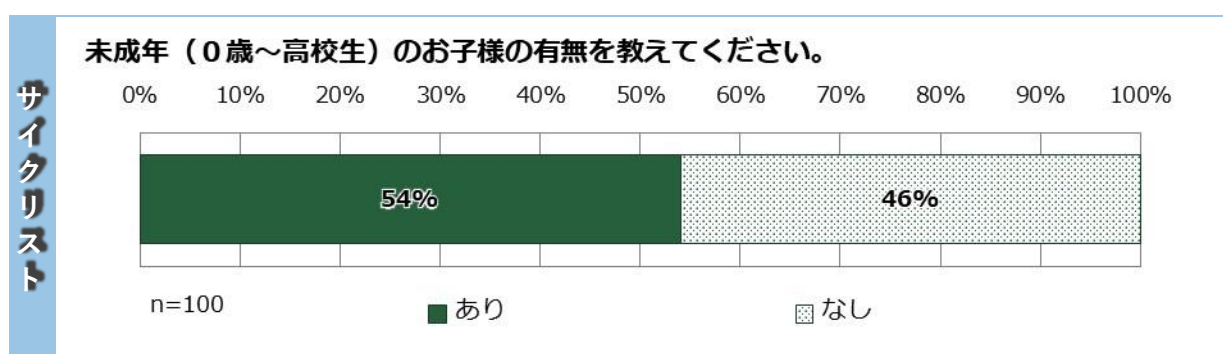


図 1-59 子供の有無＜サイクリスト＞（市外来訪者アンケート）

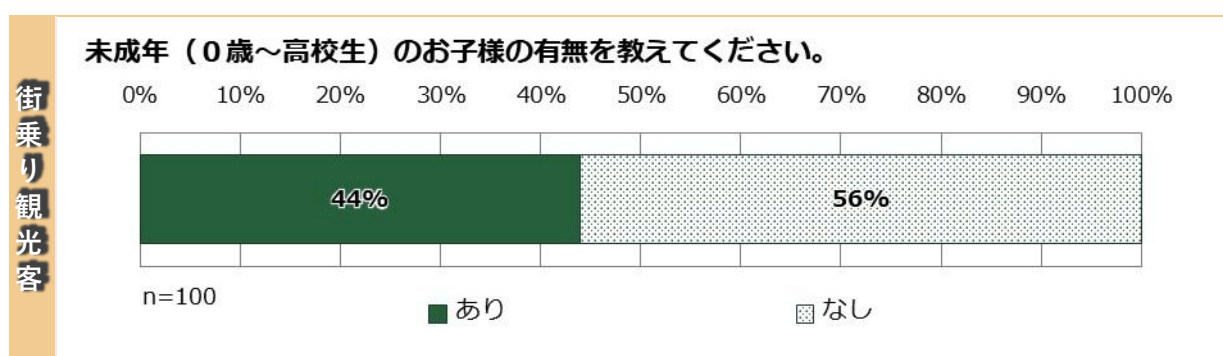


図 1-60 子供の有無＜街乗り観光客＞（市外来訪者アンケート）



④ 柏市への訪問回数

● 全体

柏市への訪問回数は、「4 回以上」が 37%で最も多く、次いで「1 回」が 30%でした。

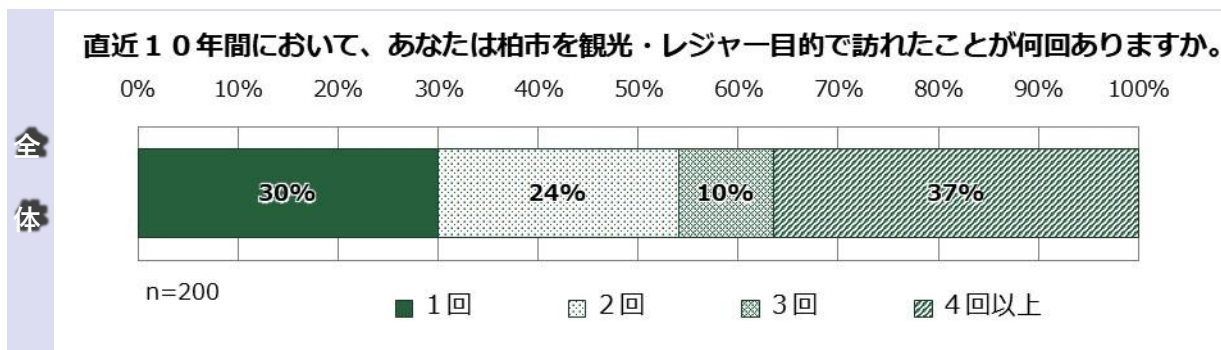


図 1-61 柏市への訪問回数＜全体＞（市外来訪者アンケート）

● サイクリスト・街乗り観光客

サイクリスト、街乗り観光客別にみた柏市への訪問回数は、サイクリストでは「4 回以上」が 40%で最も多く、次いで「1 回」、「2 回」がそれぞれ 26%、街乗り観光客では「1 回」が 34%、次いで「4 回以上」が 33%でした。

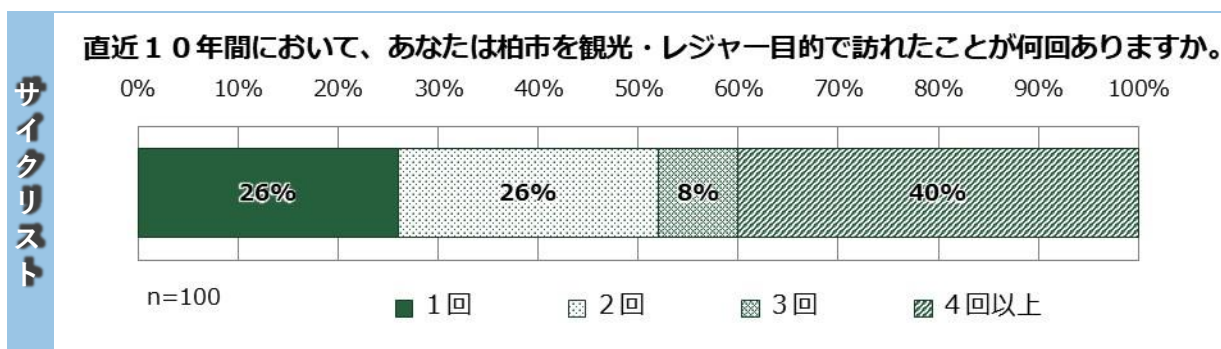


図 1-62 柏市への訪問回数＜サイクリスト＞（市外来訪者アンケート）

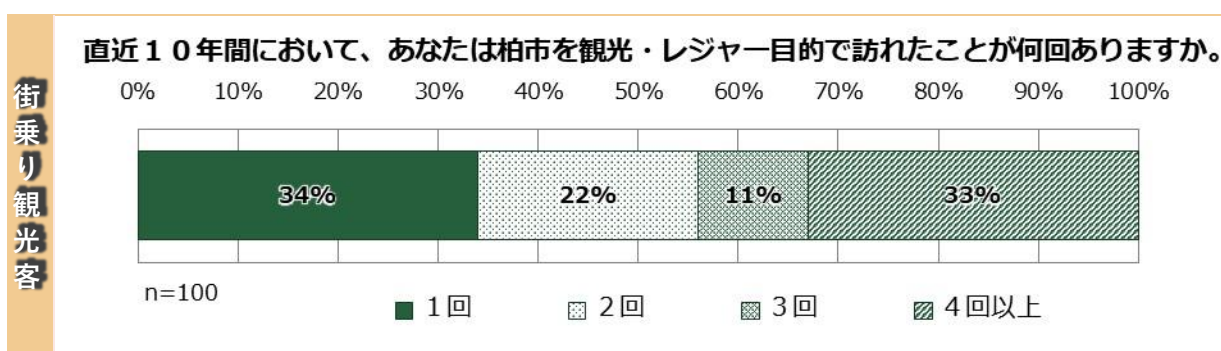


図 1-63 柏市への訪問回数＜街乗り観光客＞（市外来訪者アンケート）



⑤ 柏市でのサイクリング意向

● 全体

今後柏市でサイクリングをしたいと思う(「思う」・「やや思う」)人は 89%、したくないと思わない(「思わない」・「あまり思わない」)人は 3%でした。

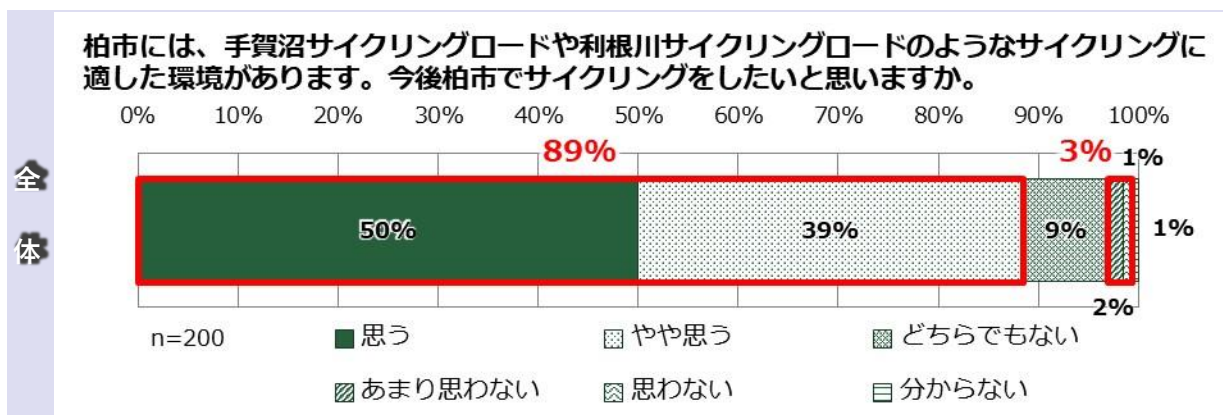


図 1-64 柏市でのサイクリング意向<全体> (市外来訪者アンケート)

● サイクリスト・街乗り観光客

サイクリスト、街乗り観光客別にみた今後柏市でサイクリングをしたいと思う(「思う」・「やや思う」)人の割合は、サイクリストでは 94%、街乗り観光客では 83%でした。

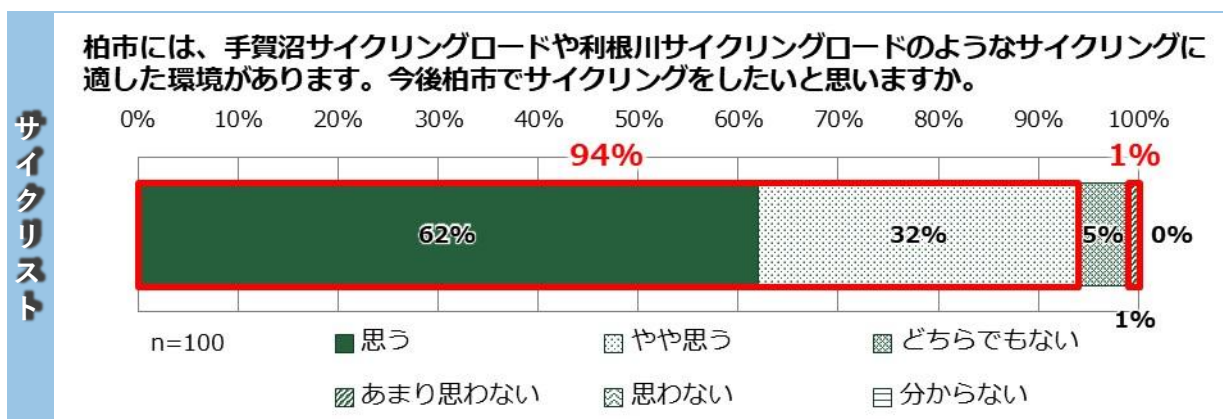


図 1-65 柏市でのサイクリング意向<サイクリスト> (市外来訪者アンケート)

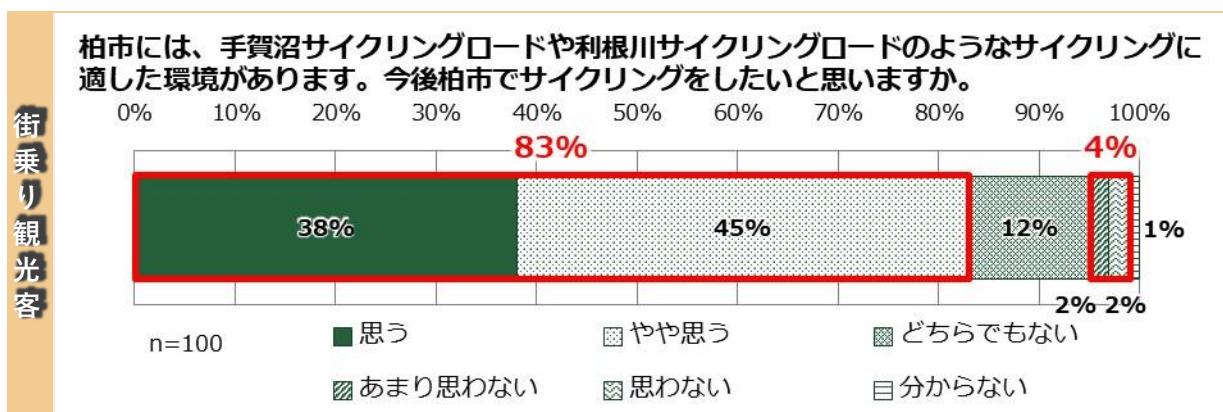


図 1-66 柏市でのサイクリング意向<街乗り観光客> (市外来訪者アンケート)



3) 来訪時の移動実態

① 柏市までの交通手段

● 全体

柏市までの交通手段は、「自家用車」が45%で最も多く、次いで「在来線」が36%でした。

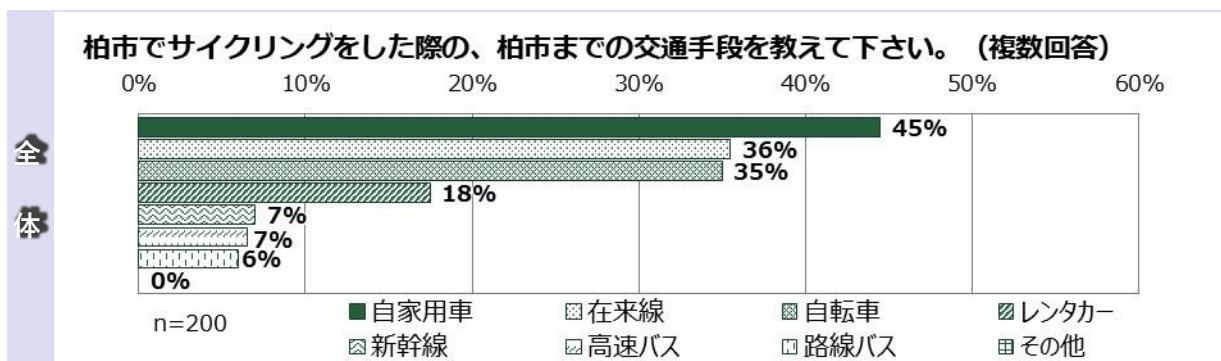


図 1-67 柏市までの交通手段＜全体＞（市外来訪者アンケート）

● サイクリスト・街乗り観光客

サイクリスト、街乗り観光客別にみた柏市までの交通手段は、サイクリストでは「自家用車」が53%で最も多く、次いで「自転車」が49%、街乗り観光客では「在来線」が45%で最も多く、次いで「自家用車」が36%でした。

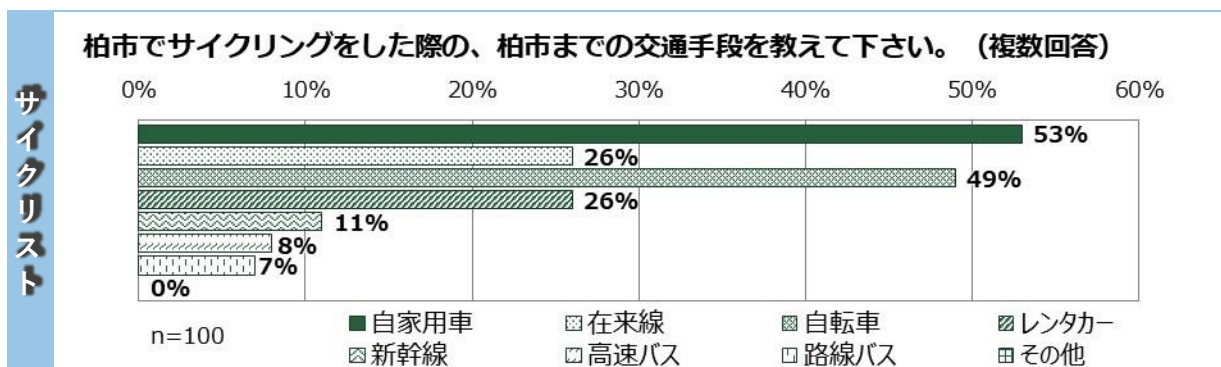


図 1-68 柏市までの交通手段＜サイクリスト＞（市外来訪者アンケート）

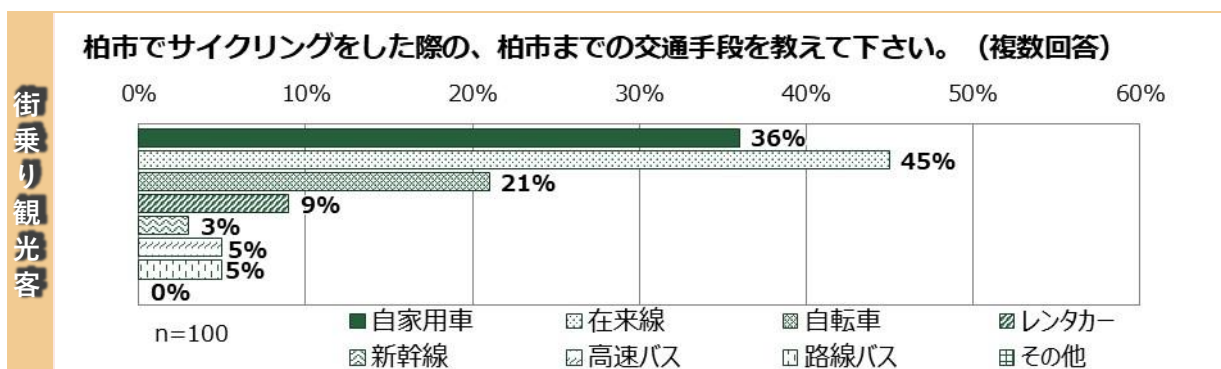


図 1-69 柏市までの交通手段＜街乗り観光客＞（市外来訪者アンケート）



② サイクリング時の楽しみ

● 全体

サイクリングの際の楽しみは、「グルメ」が 56%で最も多く、次いで「花や水辺の自然」が 54%でした。

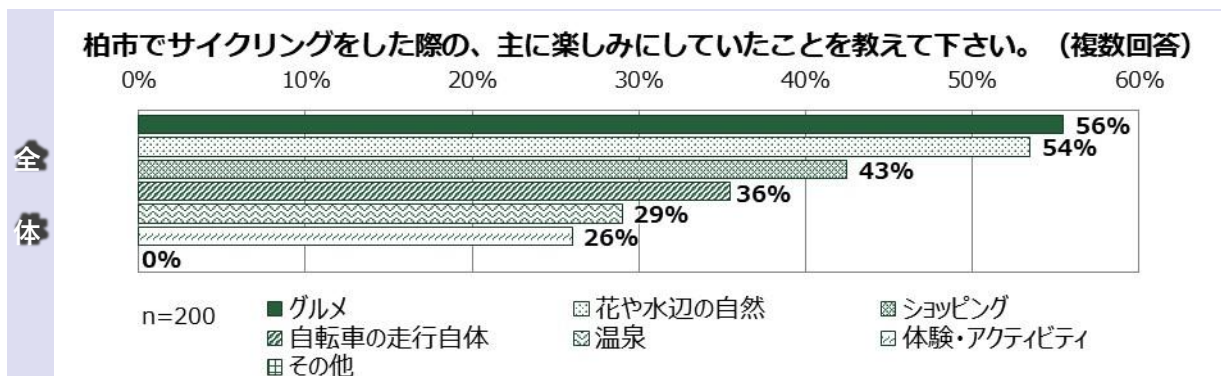


図 1-70 サイクリング時の楽しみ<全体>（市外来訪者アンケート）

● サイクリスト・街乗り観光客

サイクリスト、街乗り観光客別にみたサイクリングの際の楽しみは、サイクリストでは「グルメ」が 56%で最も多く、次いで「花や水辺の自然」が 50%、街乗り観光客では「花や水辺の自然」が 57%で最も多く、次いで「グルメ」が 55%でした。

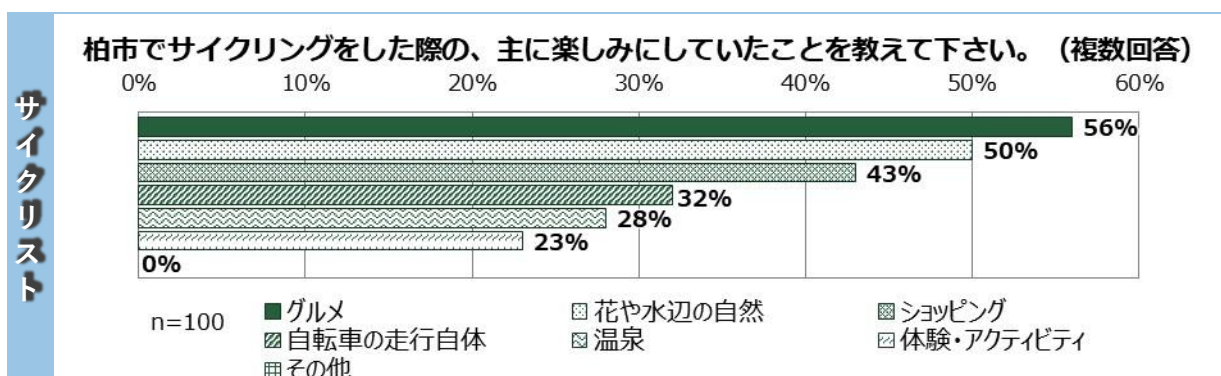


図 1-71 サイクリング時の楽しみ<サイクリスト>（市外来訪者アンケート）

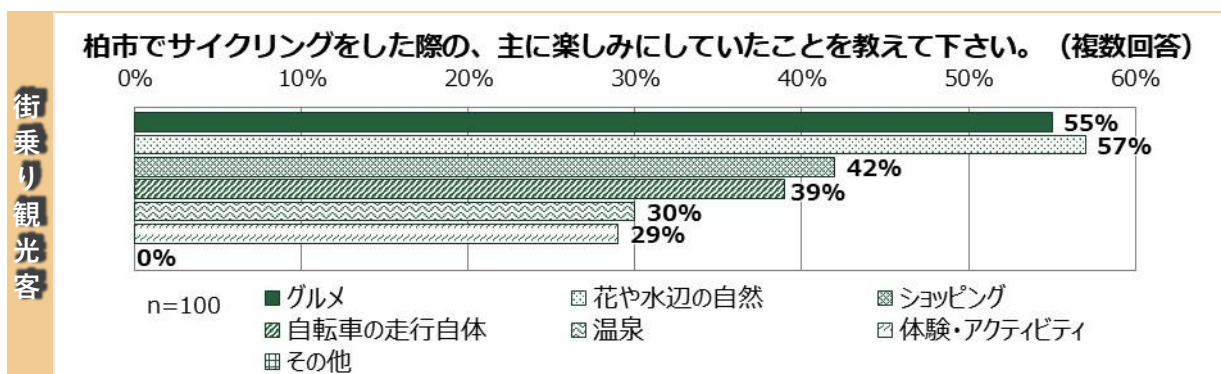


図 1-72 サイクリング時の楽しみ<街乗り観光客>（市外来訪者アンケート）





③ 主な来訪先

- 全体

柏市での立ち寄った場所は、「柏駅周辺の飲食店・商業施設」が40%で最も多く、次いで「柏の葉エリア周辺の飲食店・商業施設」が35%でした。

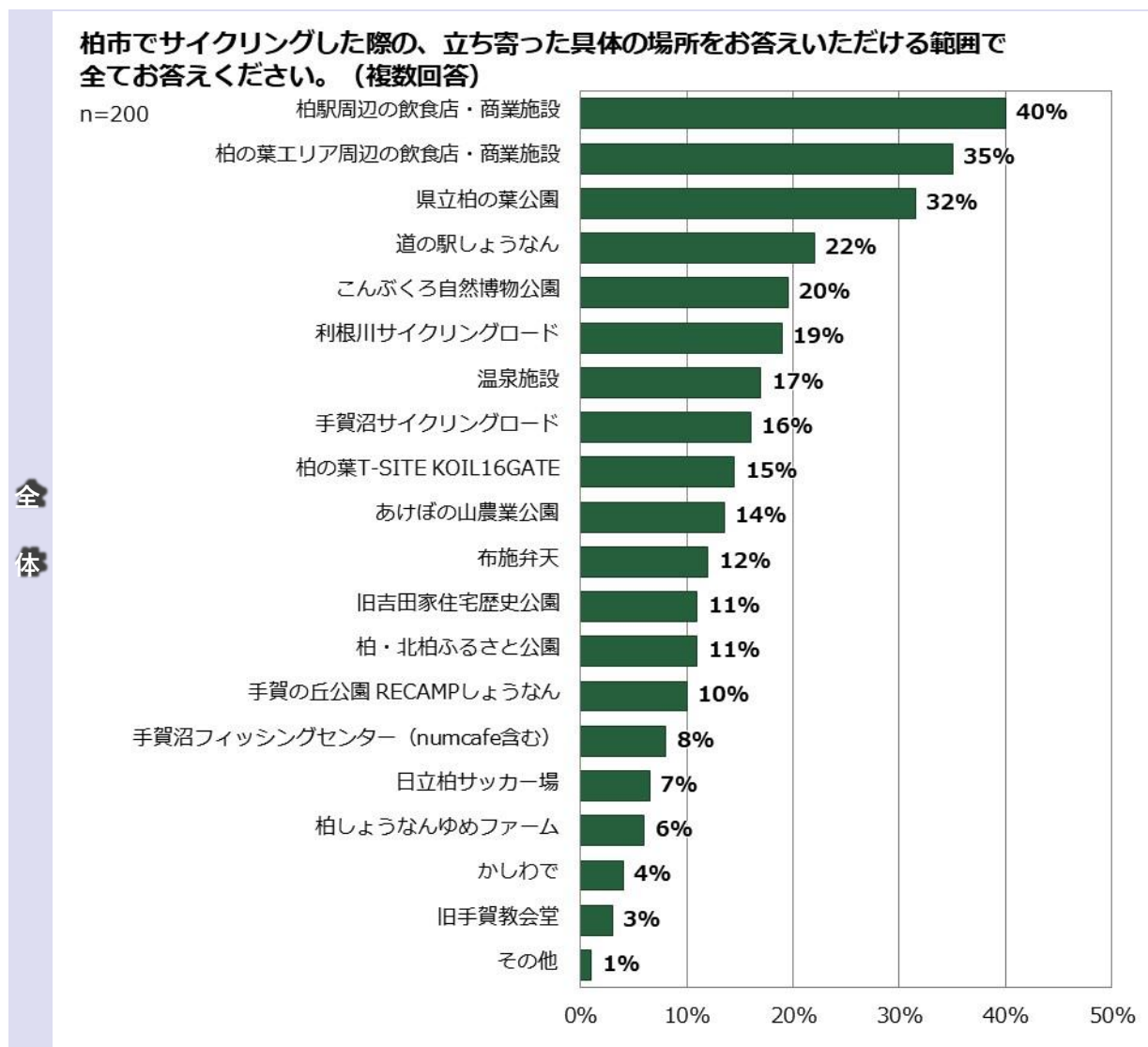


図 1-73 主な来訪先＜全体＞（市外来訪者アンケート）





● サイクリスト・街乗り観光客

サイクリスト、街乗り観光客別にみた柏市での立ち寄った場所は、サイクリストでは「柏駅周辺の飲食店・商業施設」が 41%、次いで「柏の葉エリア周辺の飲食店・商業施設」が 35%、街乗り観光客では「柏駅周辺の飲食店・商業施設」が 39%、次いで「県立柏の葉公園」が 38%でした。

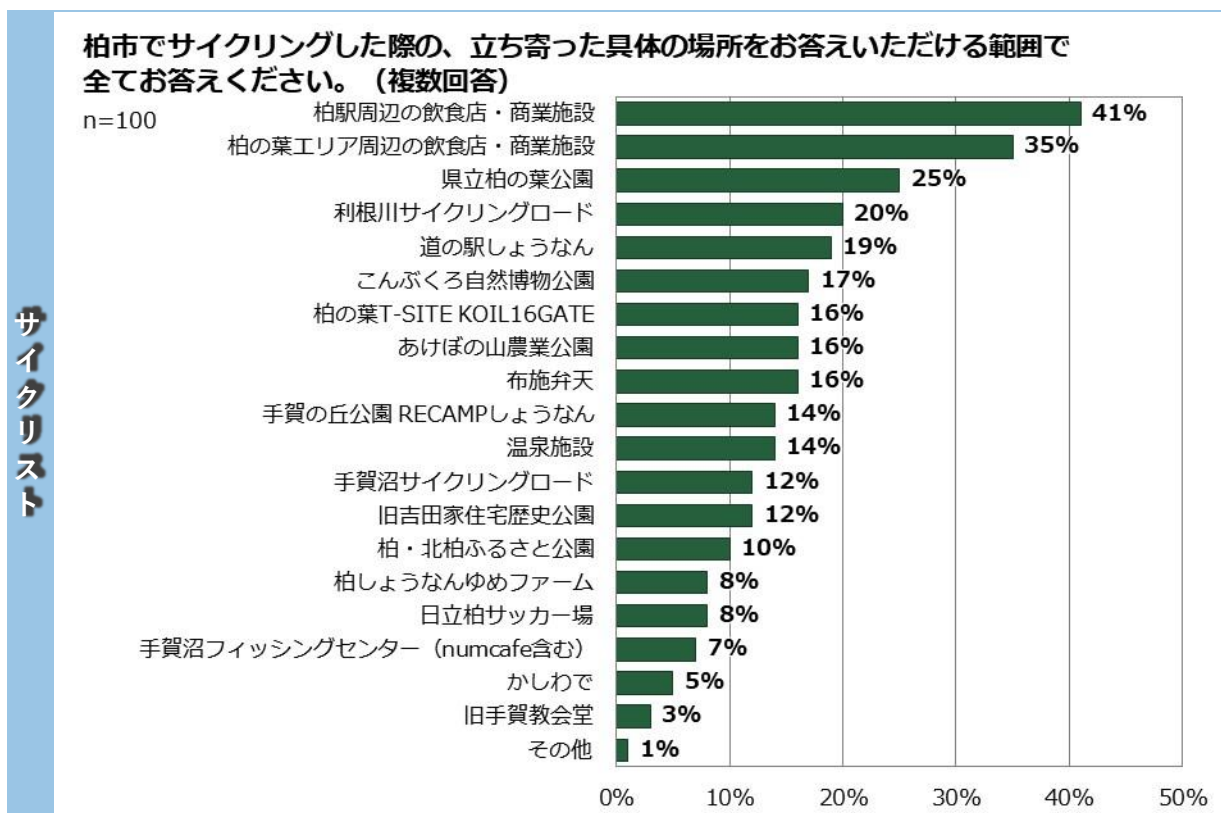


図 1-74 主な来訪先＜サイクリスト＞（市外来訪者アンケート）

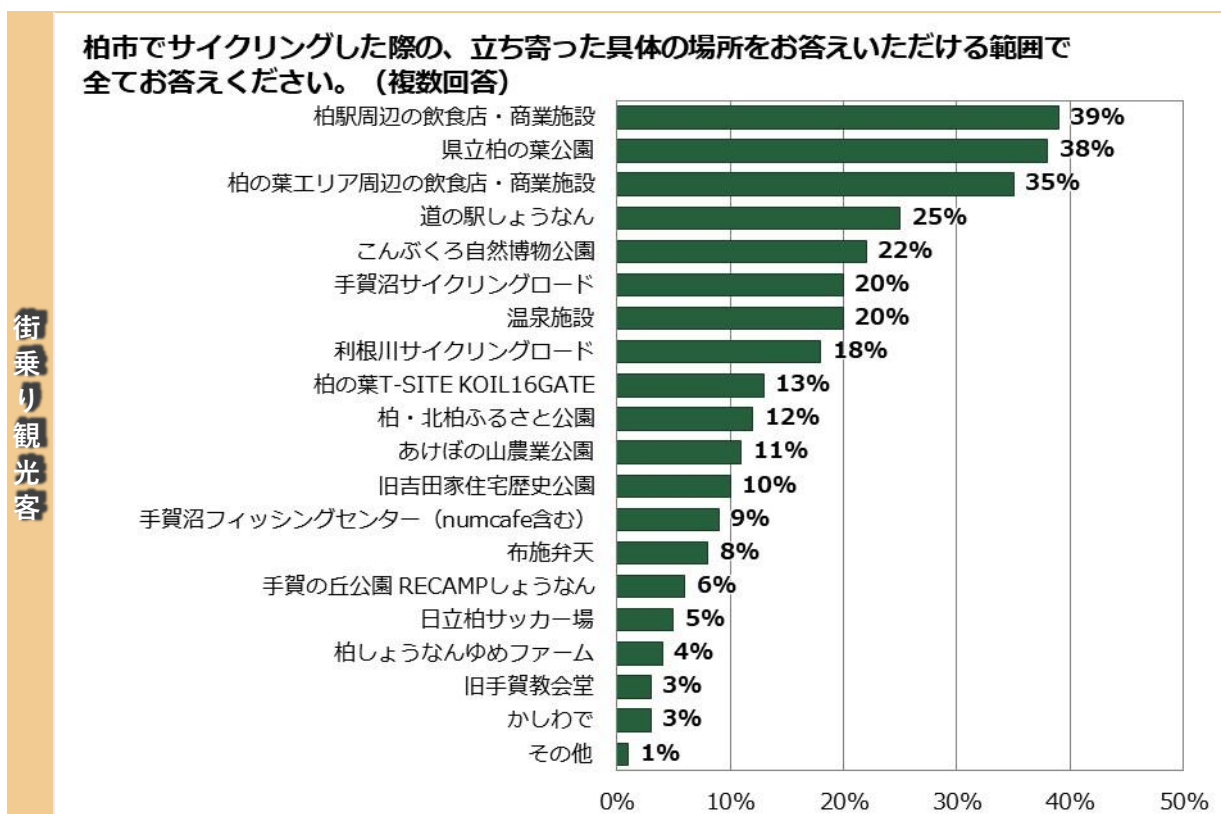


図 1-75 主な来訪先＜街乗り観光客＞（市外来訪者アンケート）



④ ルートの決定タイミング

● 全体

場所やルートの決定時期は、「事前(1 か月前頃)に調べて前日までに決める」が 24%で最も多く、次いで「事前(2 日前-1 週間前頃)に調べて前日までに決める」が 16%でした。

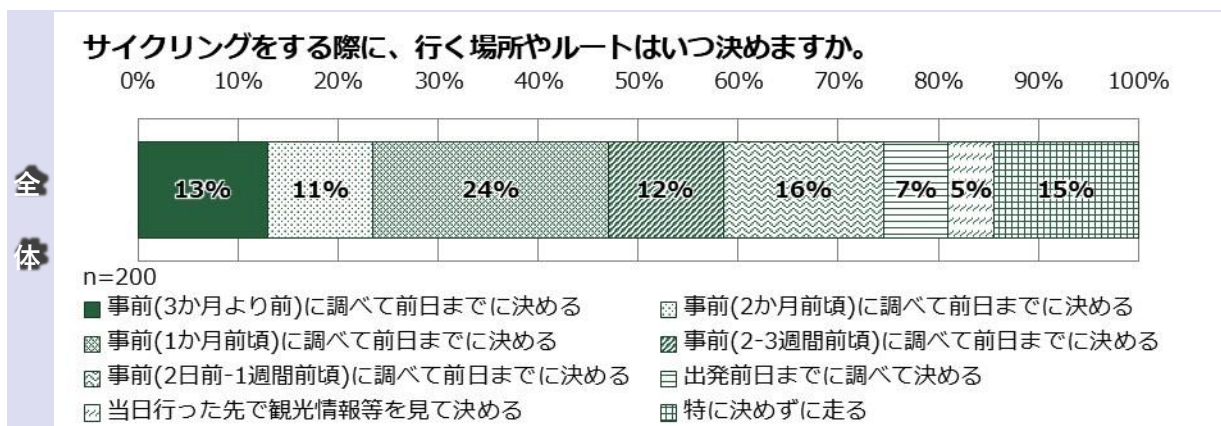


図 1-76 ルートの決定タイミング＜全体＞（市外来訪者アンケート）

● サイクリスト・街乗り観光客

サイクリスト、街乗り観光客別にみた場所やルートの決定時期は、サイクリストでは「事前(1 か月前頃)に調べて前日までに決める」、「特に決めずに走る」がそれぞれ 18%で最も多く、街乗り観光客では「事前(1 か月前頃)に調べて前日までに決める」が最も多く 29%でした。

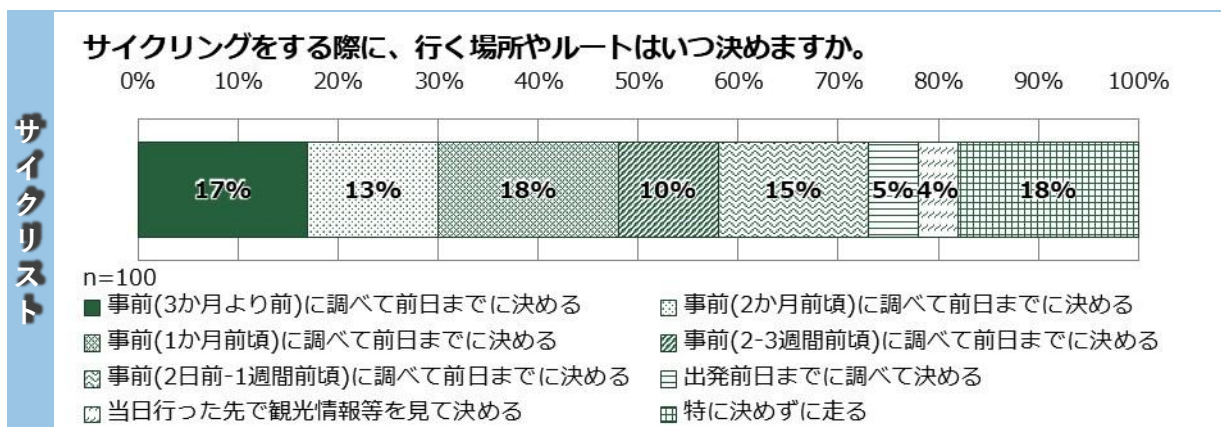


図 1-77 ルートの決定タイミング＜サイクリスト＞（市外来訪者アンケート）

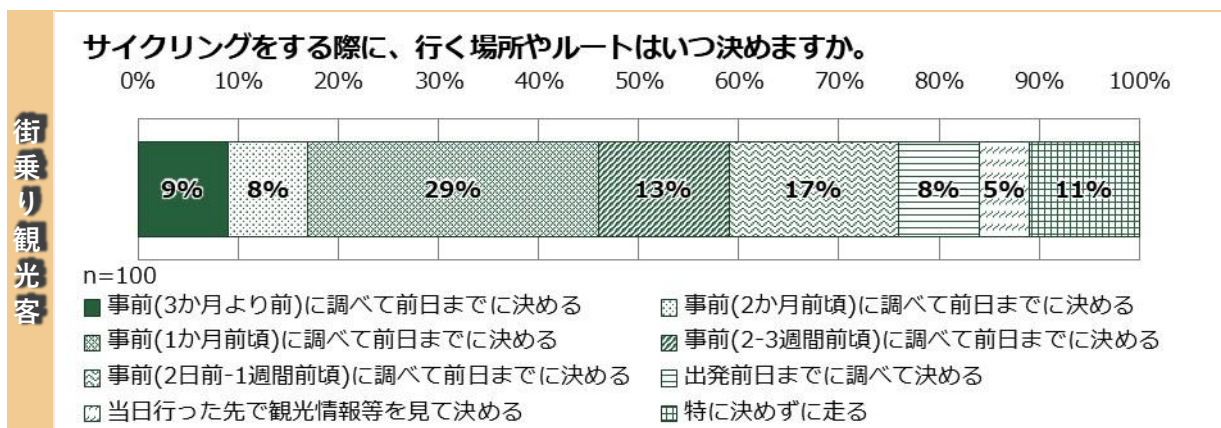


図 1-78 ルートの決定タイミング＜街乗り観光客＞（市外来訪者アンケート）



⑤ 自転車の調達方法

● 全体

自転車の調達方法は、「レンタサイクルを利用(道の駅しようなん)」が 38%で最も多く、次いで「自分の自転車を持ち込んだ」が 33%でした。

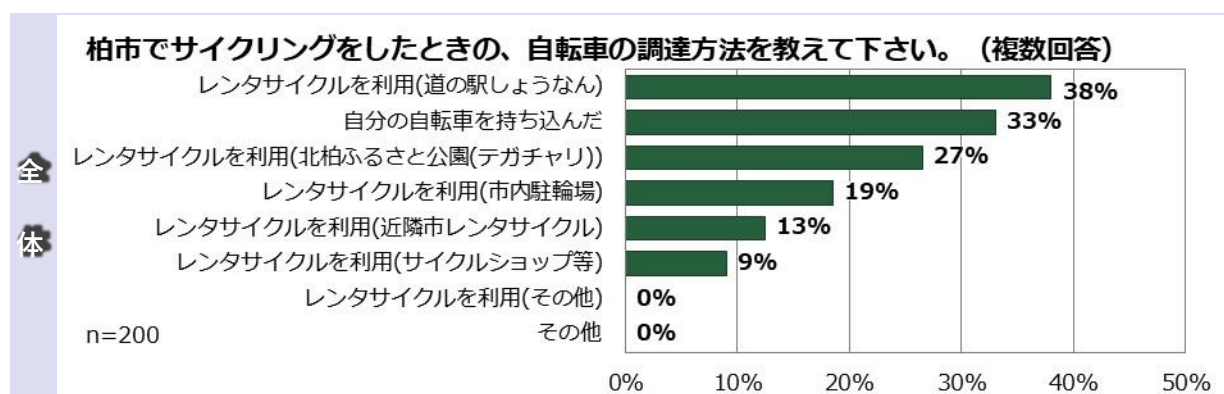


図 1-79 自転車の調達方法＜全体＞（市外来訪者アンケート）

● サイクリスト・街乗り観光客

サイクリスト、街乗り観光客別にみた自転車の調達方法は、サイクリストでは「自分の自転車を持ち込んだ」が 44%で最も多く、街乗り観光客では「レンタサイクルを利用(道の駅しようなん)」が最も多く 41%でした。

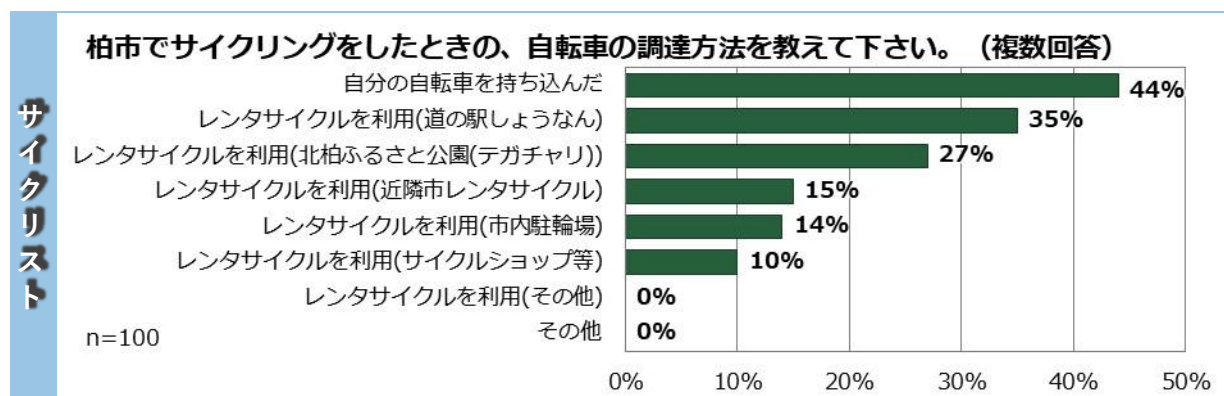


図 1-80 自転車の調達方法＜サイクリスト＞（市外来訪者アンケート）

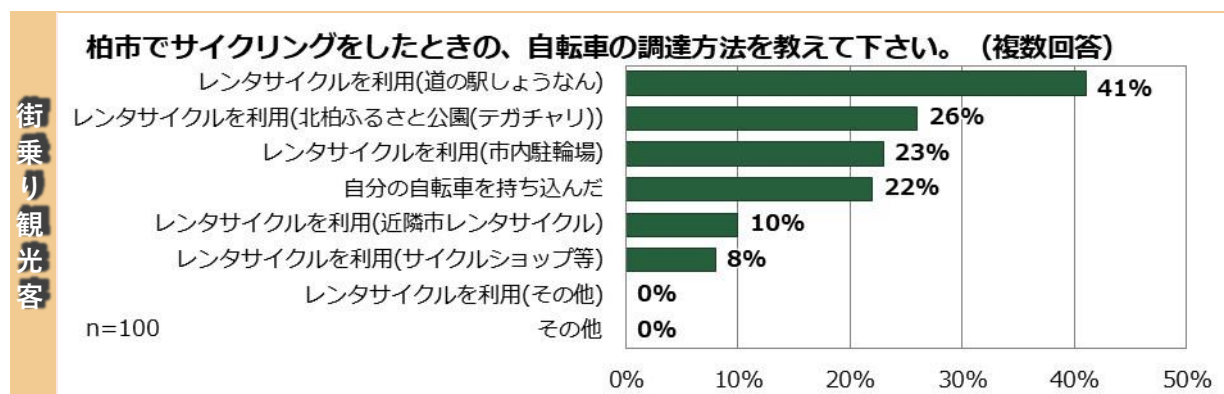


図 1-81 自転車の調達方法＜街乗り観光客＞（市外来訪者アンケート）



⑥ 利用した自転車の種類

● 全体

利用した自転車の種類は、「スポーツバイク」が42%で最も多く、次いで「シティ車」が36%でした。

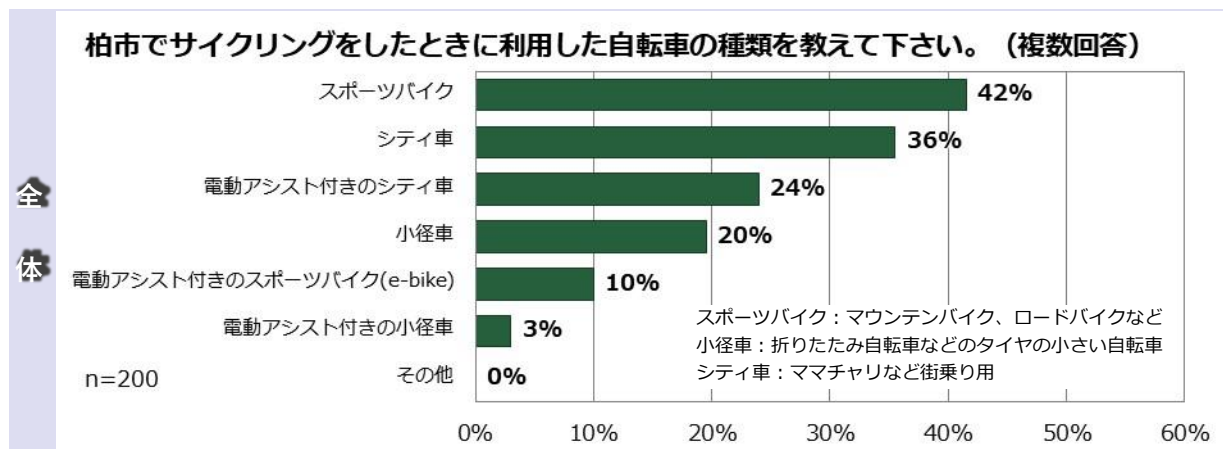


図 1-82 利用した自転車の種類＜全体＞（市外来訪者アンケート）

● サイクリスト・街乗り観光客

サイクリスト、街乗り観光客別にみた利用した自転車の種類は、サイクリストでは「スポーツバイク」が50%で最も多く、街乗り観光客では「シティ車」が最も多く47%でした。

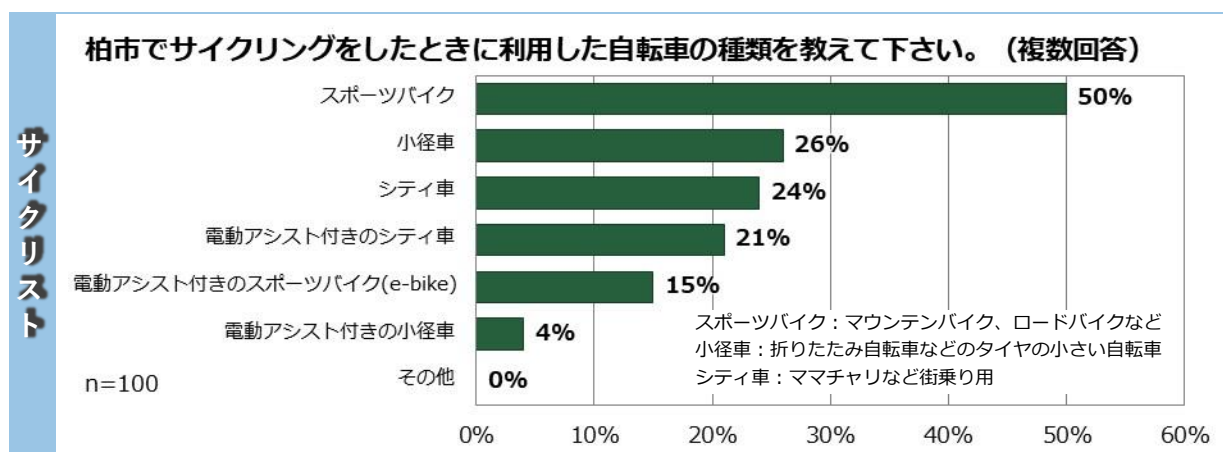


図 1-83 利用した自転車の種類＜サイクリスト＞（市外来訪者アンケート）

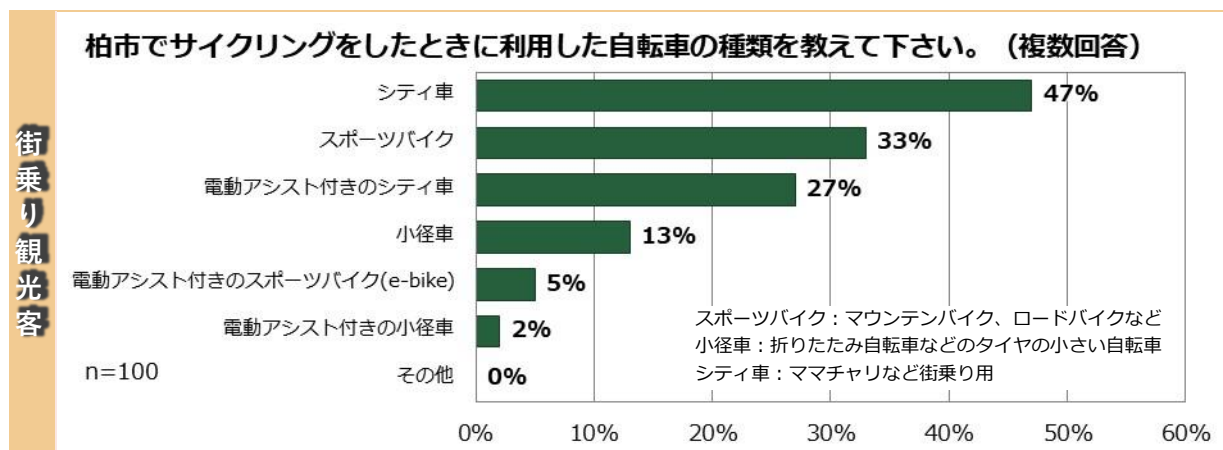


図 1-84 利用した自転車の種類＜街乗り観光客＞（市外来訪者アンケート）



4) 自転車に関する利用環境に対する意向

① 改善してほしい環境要件

● 全体

利用しやすくなると思う環境は、「自転車利用のレベルに応じた多彩なサイクリングコースが設定されている」が38%で最も多く、次いで「レンタサイクルを利用しやすくする」が35%でした。

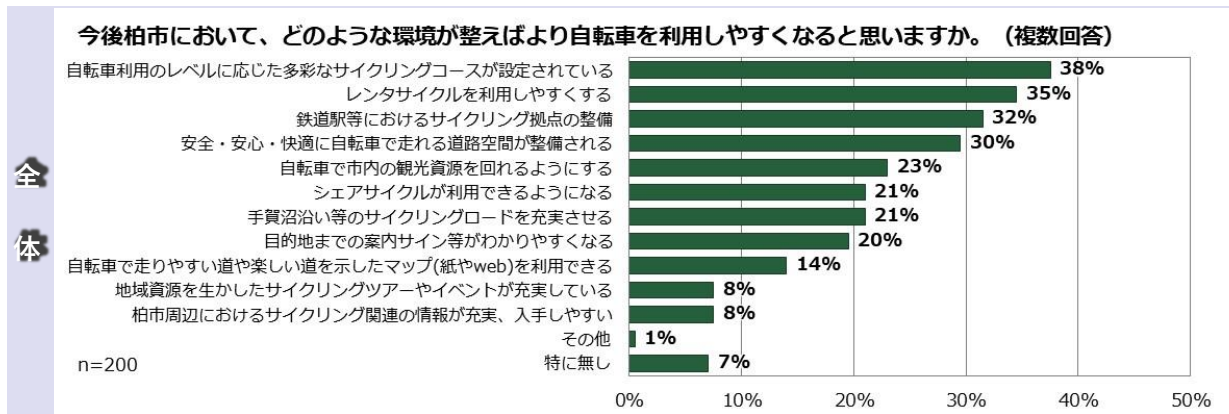


図 1-85 改善してほしい環境要件＜全体＞（市外来訪者アンケート）

● サイクリスト・街乗り観光客

サイクリスト、街乗り観光客別にみた利用しやすくなると思う環境は、サイクリストでは「自転車利用のレベルに応じた多彩なサイクリングコースが設定されている」が33%で最も多く、街乗り観光客では「レンタサイクルを利用しやすくする」が最も多く45%でした。

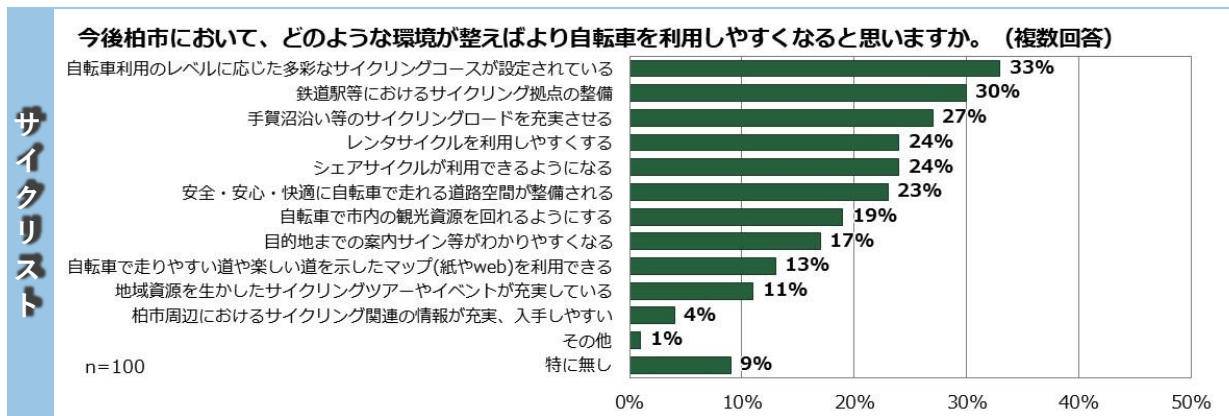


図 1-86 改善してほしい環境要件＜サイクリスト＞（市外来訪者アンケート）

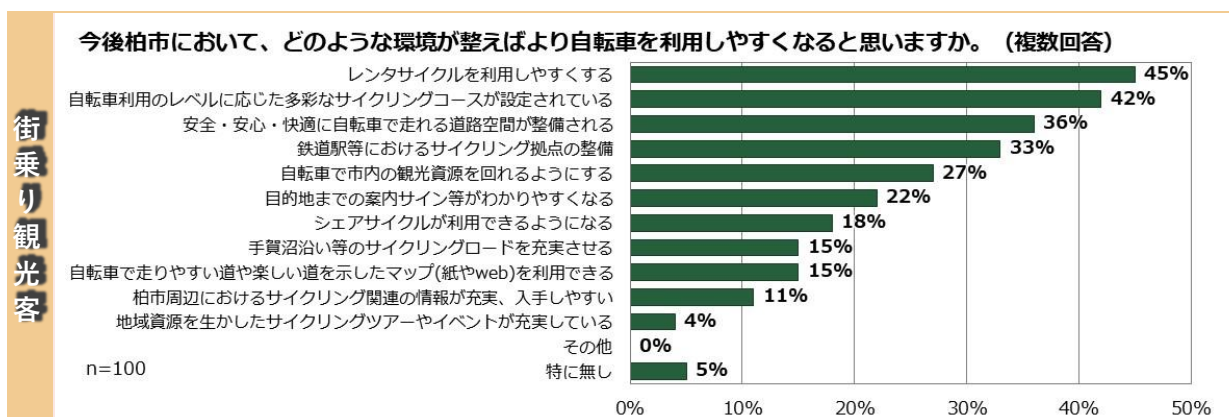


図 1-87 改善してほしい環境要件＜街乗り観光客＞（市外来訪者アンケート）



② 拠点施設に必要な環境

● 全体

拠点にあると便利に感じるサービスは、「駐輪スペース」が 40%で最も多く、次いで「手荷物預かり」が 35%でした。

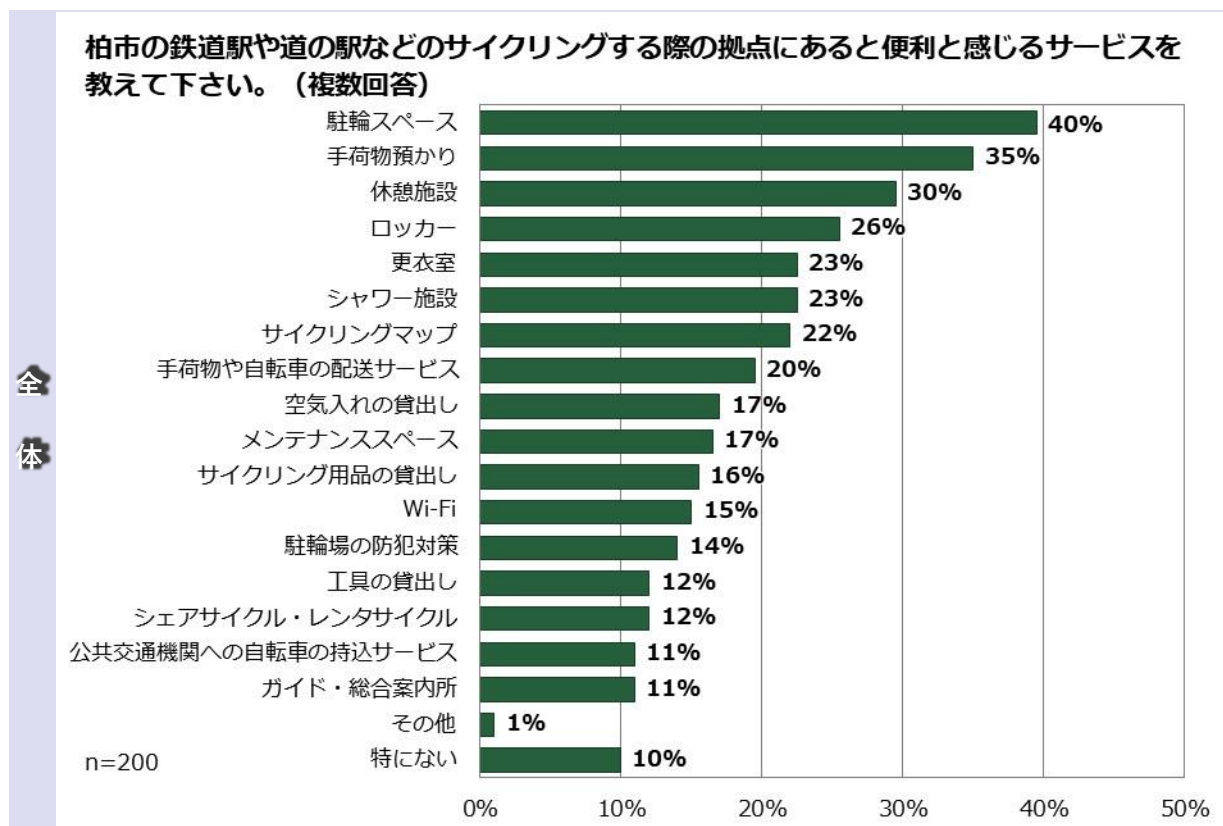


図 1-88 拠点施設に必要な環境＜全体＞（市外来訪者アンケート）



● サイクリスト・街乗り観光客

サイクリスト、街乗り観光客別にみた拠点にあると便利と感じるサービスは、サイクリストでは「駐輪スペース」が38%で最も多く、街乗り観光客では「手荷物預かり」が最も多く43%でした。

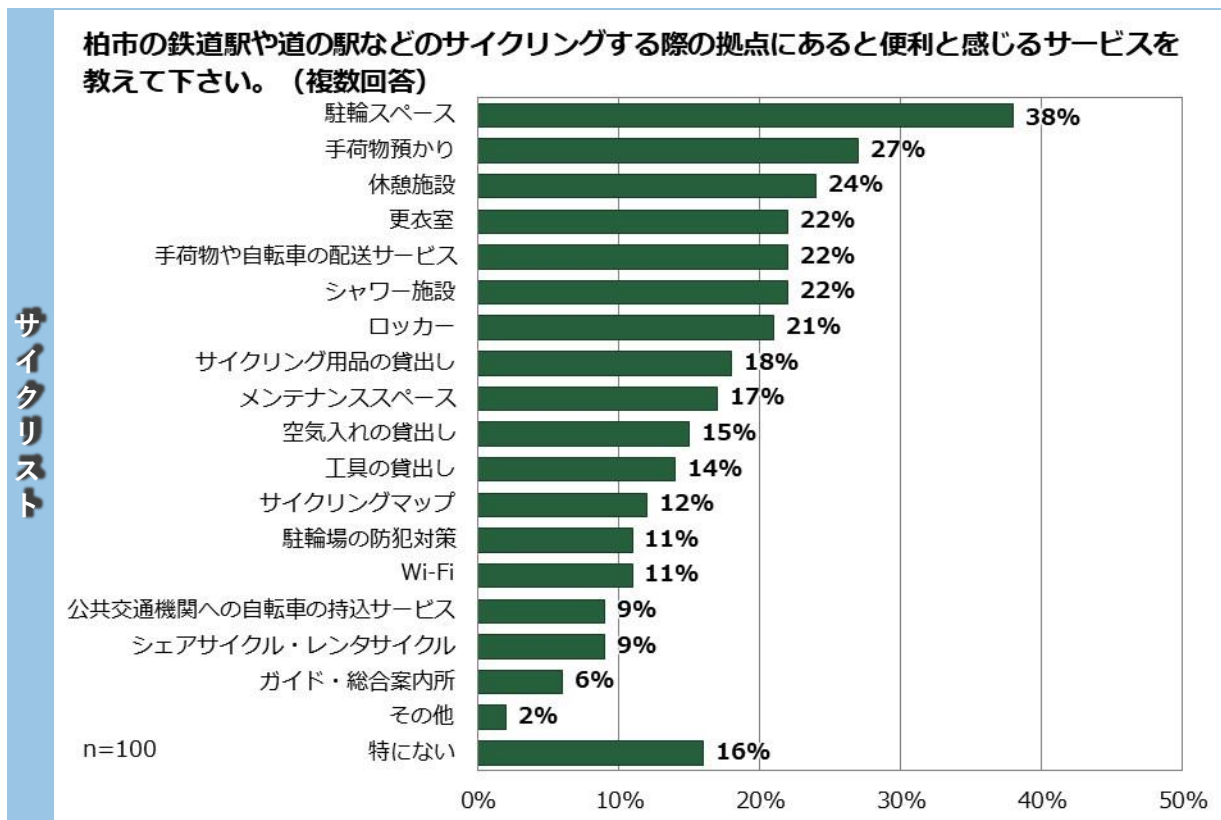


図 1-89 拠点施設に必要な環境＜サイクリスト＞（市外来訪者アンケート）

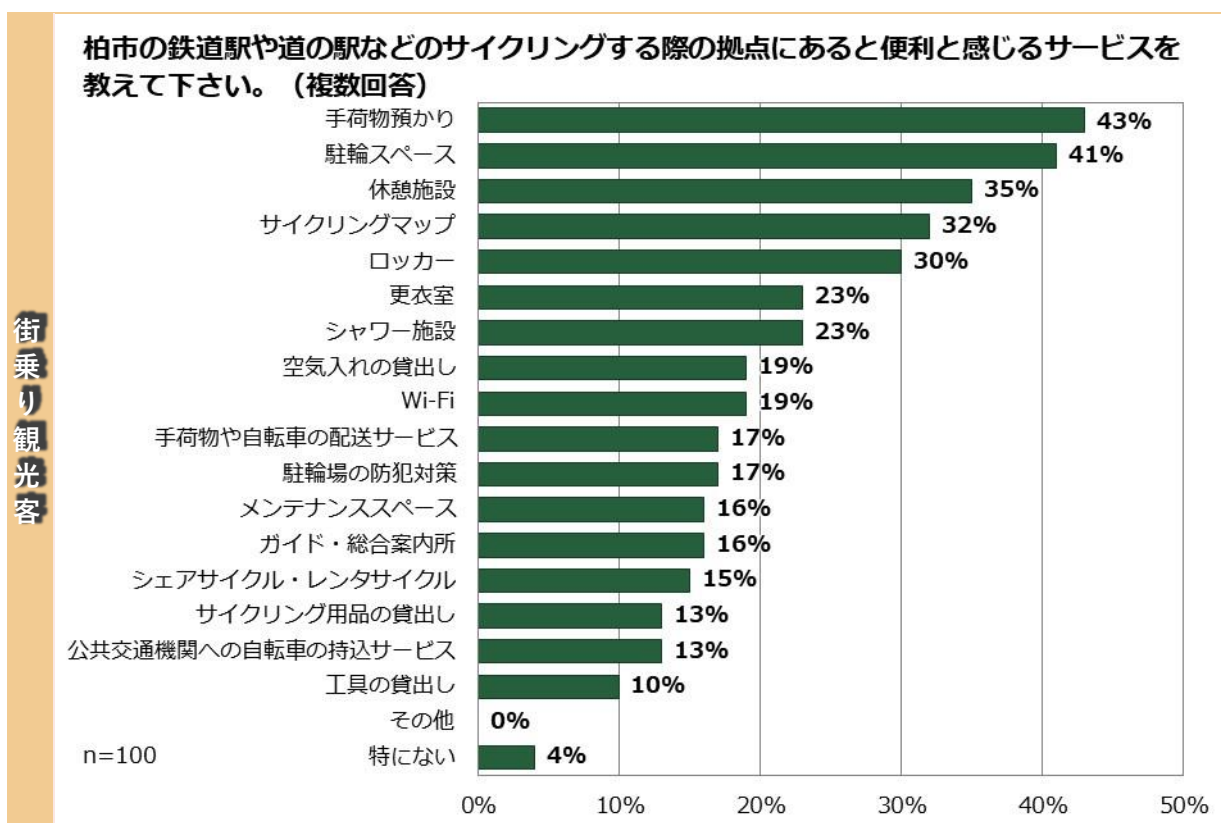
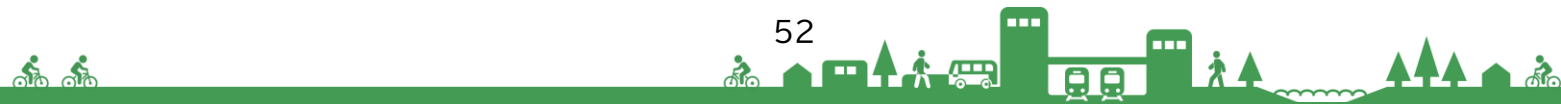


図 1-90 拠点施設に必要な環境＜街乗り観光客＞（市外来訪者アンケート）



③ 情報取得方法

● 全体

サイクリング情報の取得方法は、「Google や Yahoo!などの検索エンジンで調べた」が 39%で最も多く、次いで「道の駅しようなんのインフォメーション」が 31%でした。

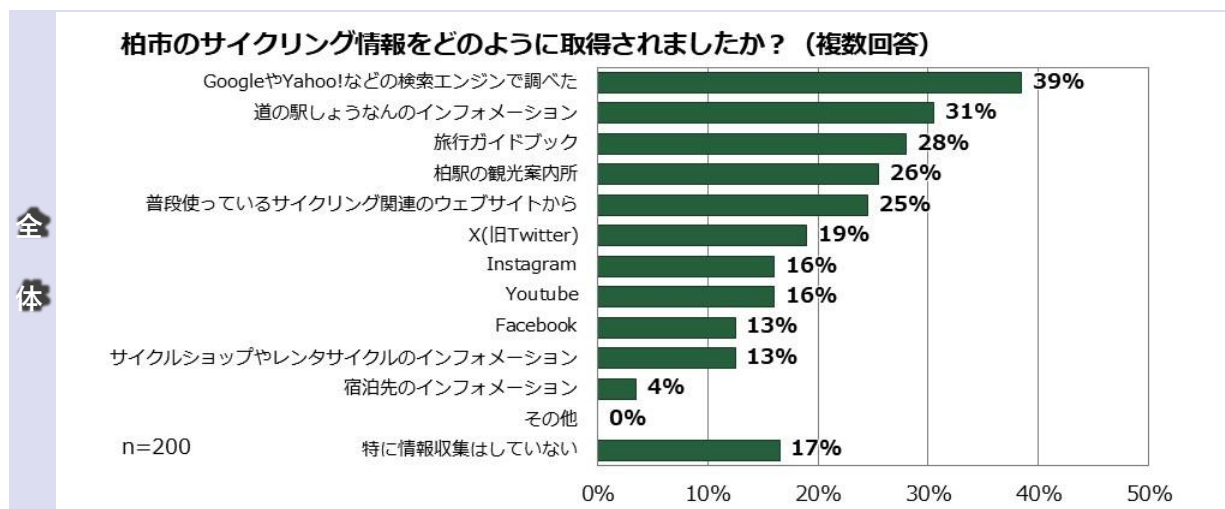


図 1-91 情報取得方法＜全体＞（市外来訪者アンケート）

● サイクリスト・街乗り観光客

サイクリスト、街乗り観光客別にみたサイクリング情報の取得方法は、サイクリスト、街乗り観光客ともに「Google や Yahoo!などの検索エンジンで調べた」が最も多く、それぞれ 39%、38%でした。

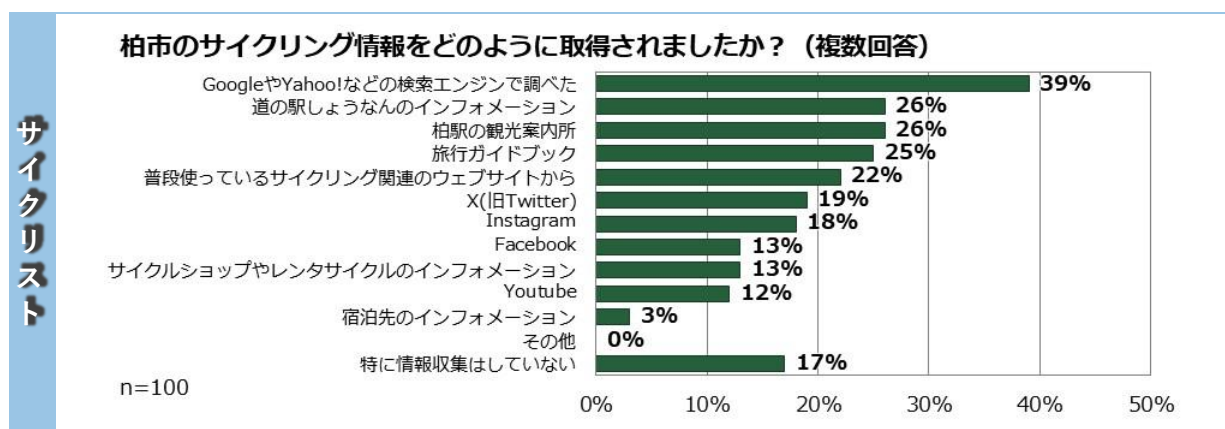


図 1-92 情報取得方法＜サイクリスト＞（市外来訪者アンケート）

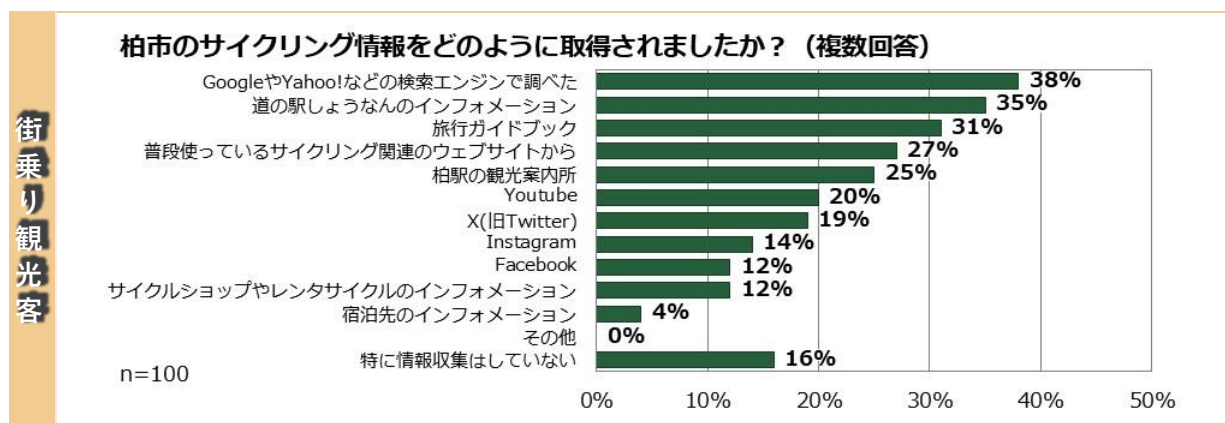


図 1-93 情報取得方法＜街乗り観光客＞（市外来訪者アンケート）



④ 不足している情報

● 全体

柏市のサイクリングで不足している情報は、「立ち寄りスポットに関する情報」が44%で最も多く、次いで「食事・休憩ができる場所に関する情報」が39%でした。

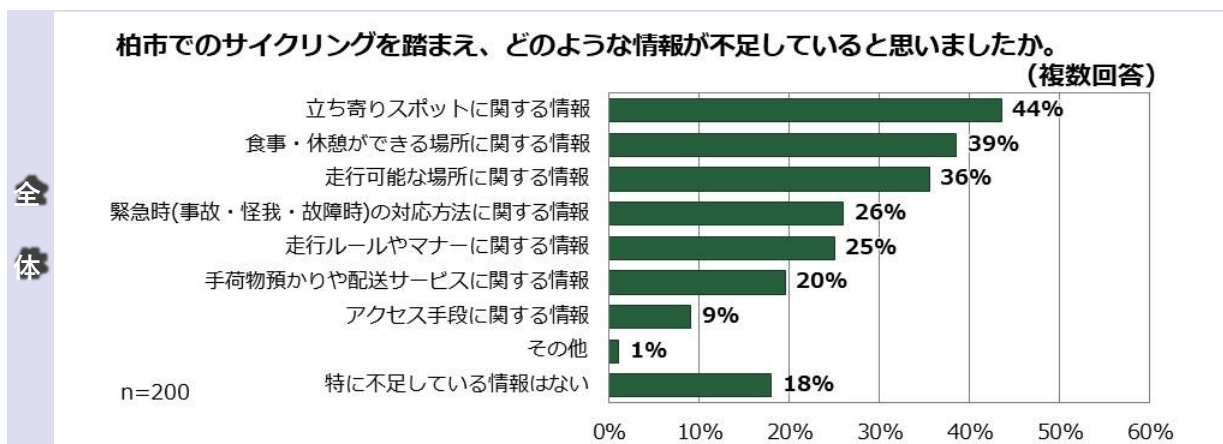


図 1-94 不足している情報＜全体＞（市外来訪者アンケート）

● サイクリスト・街乗り観光客

サイクリスト、街乗り観光客別にみた柏市のサイクリングで不足している情報は、サイクリストでは「走行可能な場所に関する情報」が37%で最も多く、街乗り観光客では「立ち寄りスポットに関する情報」が最も多く51%でした。

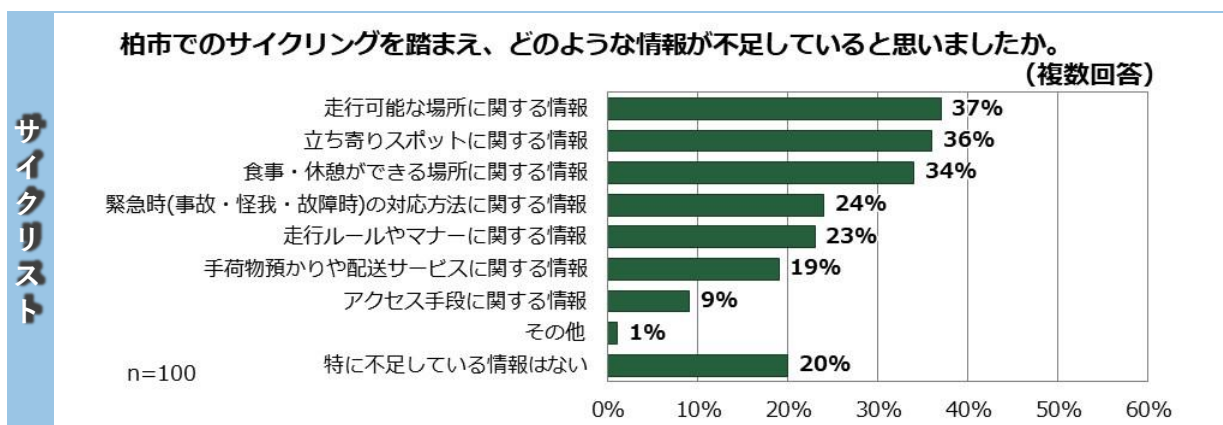


図 1-95 不足している情報＜サイクリスト＞（市外来訪者アンケート）

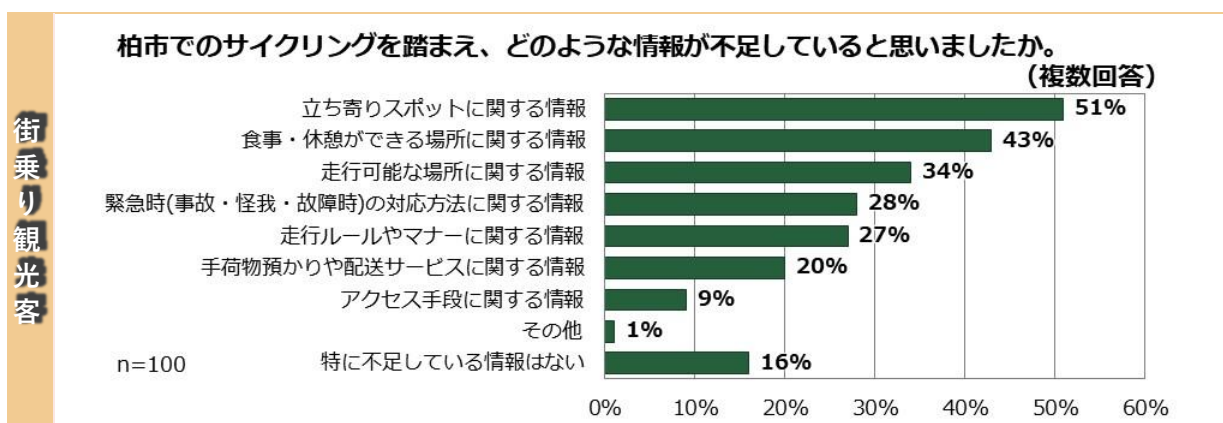


図 1-96 不足している情報＜街乗り観光客＞（市外来訪者アンケート）



⑤ サイクリングガイドツアーの利用意向

● 全体

サイクリングガイドツアーの利用意向は、利用したいと思う(「思う」・「やや思う」)人は66%、利用したいと思わない(「思わない」・「あまり思わない」)人は11%でした。

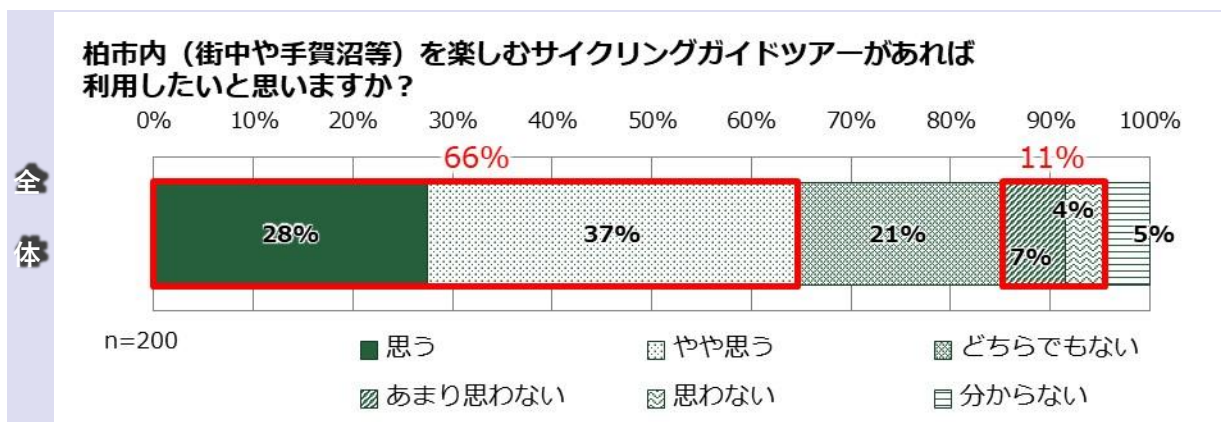


図 1-97 サイクリングガイドツアーの利用意向＜全体＞（市外来訪者アンケート）

● サイクリスト・街乗り観光客

サイクリスト、街乗り観光客別にみたサイクリングガイドツアーの利用意向は、サイクリストでは利用したいと思う(「思う」・「やや思う」)人は60%、利用したいと思わない(「思わない」・「あまり思わない」)人は10%、街乗り観光客では利用したいと思う(「思う」・「やや思う」)人は69%、利用したいと思わない(「思わない」・「あまり思わない」)人は11%でした。

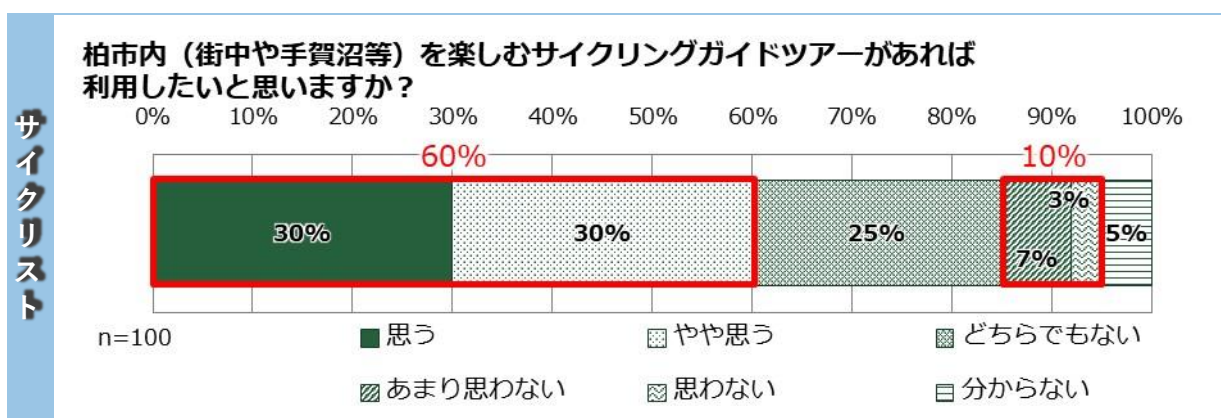


図 1-98 サイクリングガイドツアーの利用意向＜サイクリスト＞（市外来訪者アンケート）

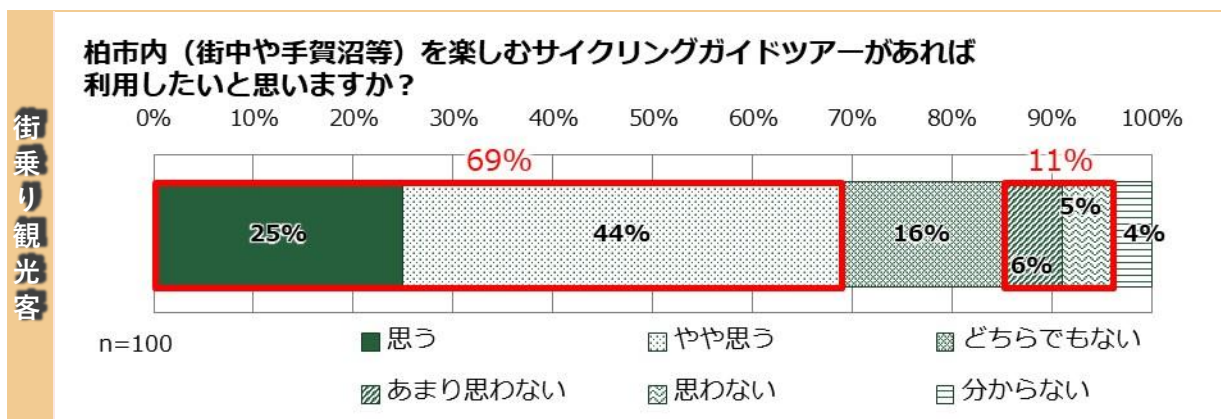


図 1-99 サイクリングガイドツアーの利用意向＜街乗り観光客＞（市外来訪者アンケート）



5) シェアリングに関する意向

① シェアサイクルの利用意向

● 全体

シェアサイクルの利用意向は、利用したいと思う(「思う」・「やや思う」)人は 70%、利用したいと思わない(「思わない」・「あまり思わない」)人は 6%でした。

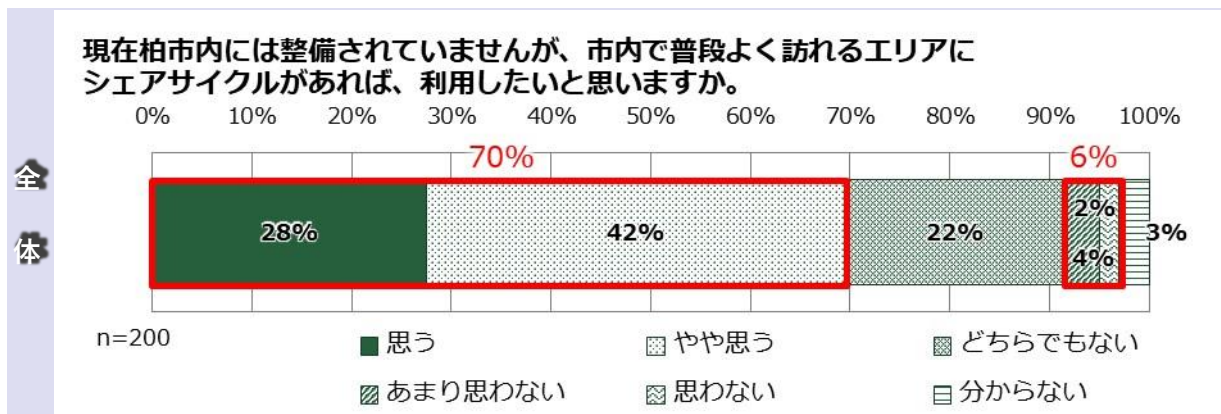


図 1-100 シェアサイクルの利用意向＜全体＞（市外来訪者アンケート）

● サイクリスト・街乗り観光客

サイクリスト、街乗り観光客別にみたシェアサイクルの利用意向は、サイクリストでは利用したいと思う(「思う」・「やや思う」)人は 67%、利用したいと思わない(「思わない」・「あまり思わない」)人は 6%、街乗り観光客では利用したいと思う(「思う」・「やや思う」)人は 72%、利用したいと思わない(「思わない」・「あまり思わない」)人は 5%でした。

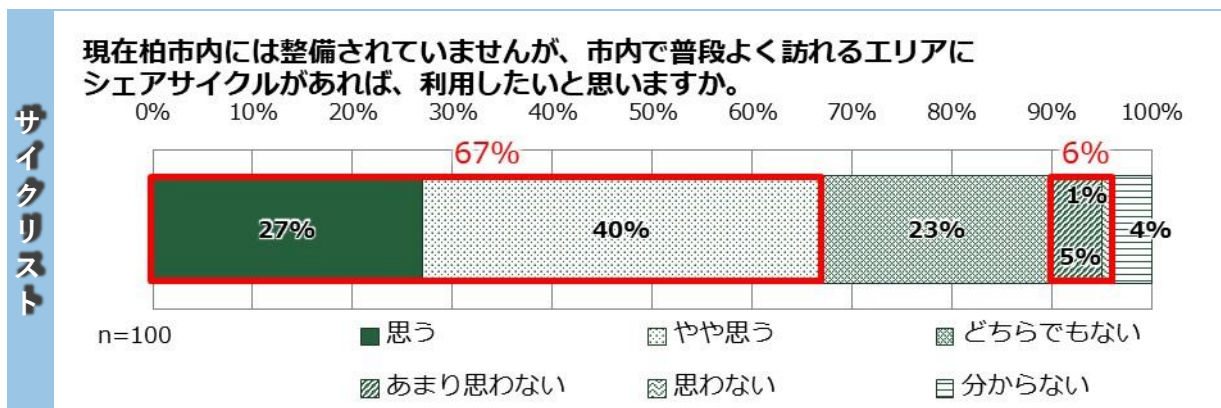


図 1-101 シェアサイクルの利用意向＜サイクリスト＞（市外来訪者アンケート）

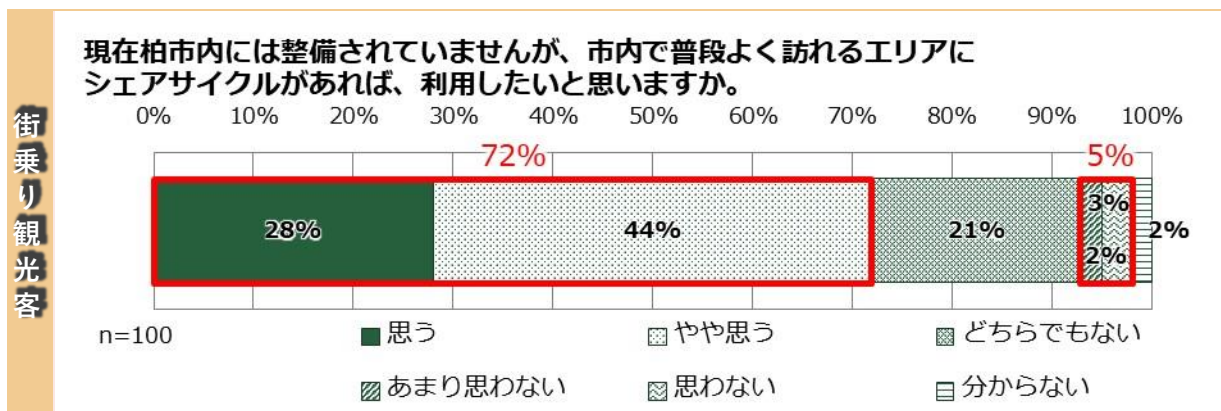


図 1-102 シェアサイクルの利用意向＜街乗り観光客＞（市外来訪者アンケート）



② シェア電動キックボードの利用意向

● 全体

シェア電動キックボードの利用意向は、利用したいと思う(「思う」・「やや思う」)人は 58%、利用したいと思わない(「思わない」・「あまり思わない」)人は 17%でした。

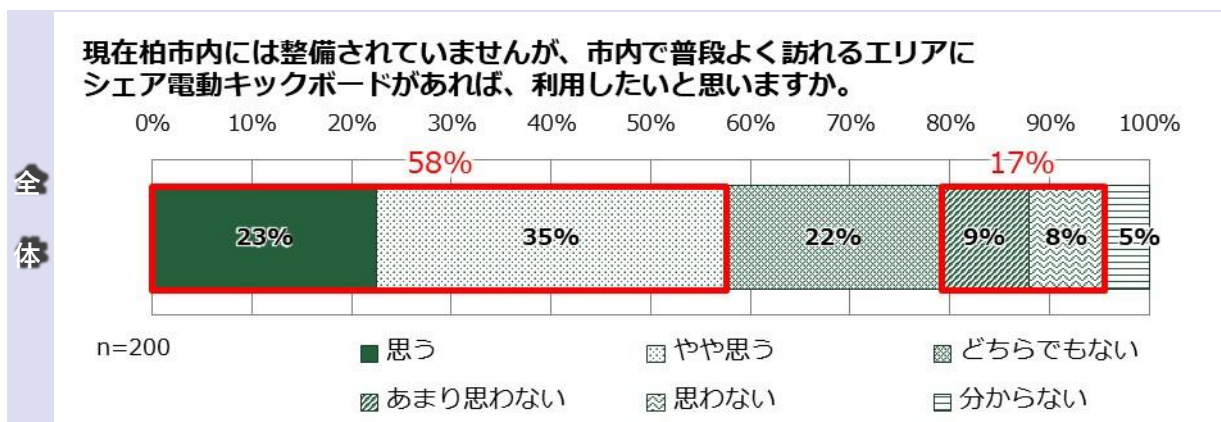


図 1-103 シェア電動キックボードの利用意向＜全体＞（市外来訪者アンケート）

● サイクリスト・街乗り観光客

サイクリスト、街乗り観光客別にみたシェア電動キックボードの利用意向は、サイクリストでは利用したいと思う(「思う」・「やや思う」)人は 58%、利用したいと思わない(「思わない」・「あまり思わない」)人は 14%、街乗り観光客では利用したいと思う(「思う」・「やや思う」)人は 57%、利用したいと思わない(「思わない」・「あまり思わない」)人は 19%でした。

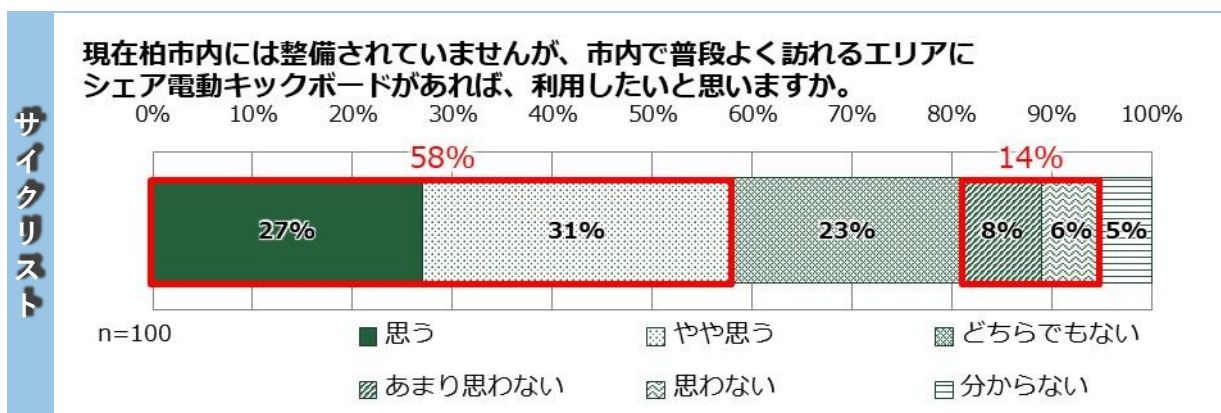


図 1-104 シェア電動キックボードの利用意向＜サイクリスト＞（市外来訪者アンケート）

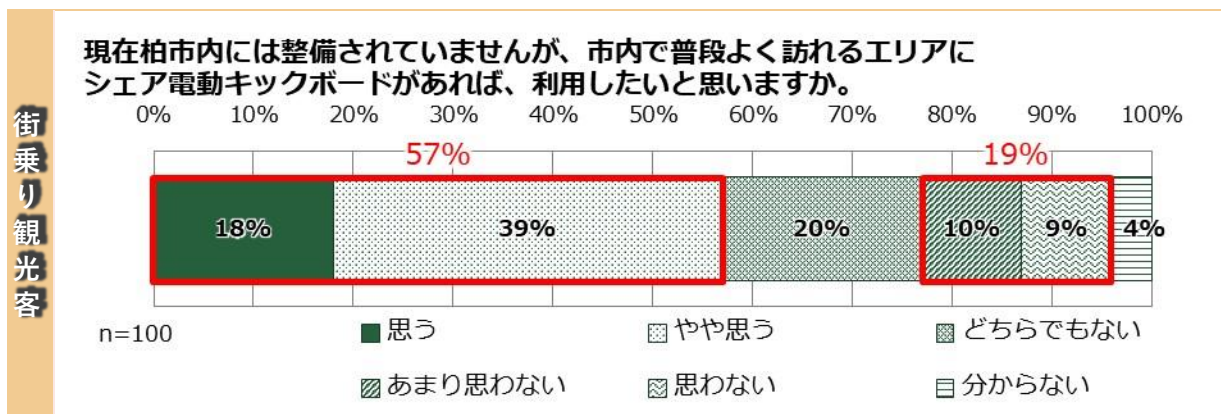


図 1-105 シェア電動キックボードの利用意向＜街乗り観光客＞（市外来訪者アンケート）

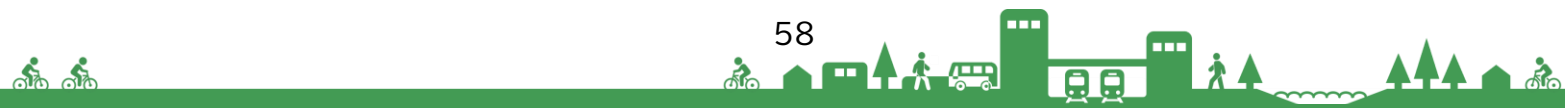


6) 柏市内の自転車で訪れたい場所

柏市内で訪れたい場所について、主な意見は以下の通りでした。

表 1-7 柏市内の自転車で訪れたい場所＜全体＞（市外来訪者アンケート）

No.	場 所	回答数
1	手賀沼	17
2	公園、自然等	15
3	飲食店関連	13
4	商業施設	11
5	温泉	10
6	神社仏閣	5
7	スポーツ施設	5
8	道の駅しょうなん	4
9	柏の葉エリア	4
10	柏の葉公園	3



1.3 事業者へのヒアリング調査

(1) 調査概要

1) 調査の目的

本調査は、市における自転車の交通安全及び観光利用に関して、市内の事業者を対象に、事業における取組状況や課題、今後の展望等を把握することを目的として実施しました。

2) 調査の対象

本市における自転車の活用推進に関係する団体等を対象としました。

表 1-8 調査方法（事業者ヒアリング）

対象	団体等区分	実施数
事業者	ツアー関連団体	1 団体
	レンタサイクル事業者	2 団体
	交通安全事業者	1 団体

3) 調査の方法

表 1-9 調査方法（事業者ヒアリング）

対象	調査方法
事業者	対面でのヒアリング調査

4) 調査期間

以下の3日間で実施しました。

- ・2024年3月11日
- ・2024年3月15日
- ・2024年4月18日

5) 調査項目

ヒアリング調査の項目を以下に記します。



表 1-10 調査項目（ツアー関連団体）

項目	設 問
1.貴団体について	①現在の貴団体で実施されているサイクルツーリズムに関する取組について、取組内容、参加される方の属性や目的、運営実績（例：年間の参加者数や収支等）等について、可能な範囲で教えてください。（別添可）
	②①の取組による効果や利用者さんからの感想について教えてください。
	③ツアーガイド中や、柏市内においてサイクルツーリズムを実施するにあたって感じる課題などがあれば教えてください。
	④サイクルツーリズムに関する取組や、自転車施策全般において行政に期待することがあれば教えてください。
	⑤今後、貴団体で新たに行う／行いたい取組や、展望などがあれば教えてください。
2.柏市における更なる自転車の観光利用に向けて	①貴団体の他に、サイクルツーリズムなどの取組を実施中の地域団体等をご存じであれば教えてください。
	②柏市においてサイクルツーリズムなどの取組をより展開していくためのアイデアがあれば、幅広でも結構ですので、教えてください。
	③②を展開していく上での想定される課題があれば教えてください。
3.その他	その他にご意見があれば、ご自由にご記入ください。

表 1-11 調査項目（レンタサイクル事業者）

項目	設 問
1.貴団体について	①現在の貴団体で実施されているレンタサイクル事業について、取組内容、ご利用者様の属性や目的、運営実績（例：年間の参加者数や収支等）等について、可能な範囲で教えてください。（別添可）
	②①の取組による効果やご利用者様からの感想について教えてください。
	③レンタサイクル事業を行っている上で、課題などがあれば教えてください。
	④レンタサイクル事業や、自転車施策全般において行政に期待することがあれば、教えてください。
	⑤今後、貴団体で新たに行う／行いたい取組や、展望などがあれば教えてください。 （例：PR 強化／自転車の増車／新規車種導入／外部シェアリングサービスの導入検討 等）
2.柏市における更なる自転車の観光利用に向けて	①貴団体の他に、自転車の観光利用に関する取組を実施されている地域団体等をご存じであれば教えてください。
	②柏市において自転車の利用を通じた観光活性化（サイクルツーリズム）などの施策を展開していくためのアイデアなどがあれば、幅広でも結構ですので、教えてください。
	③②を展開していく上での想定される課題があれば教えてください。
3.その他	その他にご意見があれば、ご自由にご記入ください。





表 1-12 調査項目（交通安全事業者）

項目	設 問
1.貴団体について	①現在の貴団体で実施されている自転車の交通安全に関する取組について、取組内容、対象者や頻度、運営実績（例：年間の受講者数等）等について、可能な範囲で教えてください。（別添可）
	②①の取組による効果や受講者からの評判について教えてください。
	③現状の自転車の交通安全に関する取組を進める上で障壁や課題などがあれば教えてください。
	④自転車の交通安全に関する取組について、行政に期待することがあれば、教えてください。
	⑤今後、貴団体で新たに行う／行いたい取組や、展望などがあれば教えてください。（例：幅広い年代に対して交通安全教育を実施する、交通安全に関する取組を実施できる人材を育成する等）
2.柏市における自転車のルール・マナーの向上に向けて	①柏市における自転車の交通安全に関する取組を、より効果的に推進するためのアイデア等があれば、教えてください。
	②①を展開していく上での想定される課題があれば教えてください。
3.その他	その他にご意見があれば、ご自由にご記入ください。





2 章

自転車ネットワークに関する計画についての参考資料

2.1 優先整備路線の点数設定

優先整備路線の点数設定について、各区間の状況は以下のとおりです。

表 2-1 優先整備路線の設定

■ 優先整備路線の設定（合計点数順）

優先整備路線の延長(km) : 15.3

区間 No	延長 GIS ベース	評価項目												合計 点数	優先 整備 路線の 設定
		交通事故の状況			市民要望		利用者の多さ					その他			
		自転車 事故件数	自転車の 事故率	点数	危険と思う 箇所や区間	点数	駅 1km 圏内	駅への自転車 利用者数	点数	通学路(中学 校)の有無	点数	ネットワーク性	評価の非対象		
	(km)	(件) ※4 年間	(件/km・年)	(点)	－	(点)	－	(人/日)	(点)	－	(点)			(点)	
9	2.8	27	2.5	2	該当	1	北柏	2,455	2	該当	1			6	○
22	0.4	4	2.5	2	該当	1	柏	24,160	2	該当	1			6	○
35	1.2	10	2.2	2	該当	1	南柏	3,932	2	該当	1			6	○
41	0.2	2	2.4	2	該当	1	南柏	3,932	2	該当	1			6	○
8	0.7	7	2.4	2	該当	1	柏	24,160	2	該当	1			6	○
19	0.5	3	1.5	1	該当	1	柏	24,160	2	該当	1			5	○
24	0.3	4	3.5	2	該当	1	柏	24,160	2	非該当	0			5	○
38	1.3	9	1.7	1	該当	1	柏	24,160	2	該当	1			5	○
3	1.0	2	0.5	0	該当	1	柏の葉キャンパス	2,138	2	該当	1			4	○
23	0.8	4	1.3	0	該当	1	柏	24,160	2	該当	1			4	○
28	1.2	16	3.3	2	該当	1	非該当	0	0	該当	1			4	○
40	0.9	4	1.1	0	該当	1	南柏	3,932	2	該当	1			4	○
49	0.9	7	1.8	1	該当	1	増尾	1,338	1	該当	1			4	○
54	1.0	6	1.5	1	非該当	0	高柳	1,932	2	該当	1			4	○
55	0.4	3	1.8	1	非該当	0	高柳	1,932	2	該当	1			4	○
5	2.7	17	1.6	1	該当	1	非該当	0	0	該当	1			3	
25	0.7	5	1.7	1	該当	1	非該当	0	0	該当	1			3	
33	0.6	4	1.6	1	該当	1	豊四季	528	0	該当	1			3	
34	1.4	9	1.7	1	該当	1	豊四季	528	0	該当	1			3	
37	1.0	2	0.5	0	非該当	0	柏	24,160	2	該当	1			3	
42	1.4	7	1.3	0	非該当	0	南柏	3,932	2	該当	1			3	
53	2.6	6	0.6	0	非該当	0	高柳	1,932	2	該当	1			3	
56	0.3	0	0.0	0	非該当	0	高柳	1,932	2	該当	1			3	
57	0.1	0	0.0	0	非該当	0	高柳	1,932	2	該当	1			3	
61	0.1	0	0.0	0	非該当	0	柏の葉キャンパス	2,138	2	該当	1			3	
4	1.8	13	1.8	1	非該当	0	非該当	0	0	該当	1			2	
11	0.4	4	2.8	2	非該当	0	非該当	0	0	非該当	0			2	
12	0.6	5	2.2	2	非該当	0	非該当	0	0	非該当	0			2	
26	0.6	2	0.8	0	該当	1	非該当	0	0	該当	1			2	
27	0.8	4	1.3	0	該当	1	非該当	0	0	該当	1			2	
30	0.5	1	0.5	0	非該当	0	逆井	1,443	1	該当	1			2	
44	0.3	1	0.8	0	該当	1	非該当	0	0	該当	1			2	
45	0.7	3	1.1	0	該当	1	非該当	0	0	該当	1			2	
46	1.6	11	1.7	1	非該当	0	非該当	0	0	該当	1			2	
50	2.2	3	0.3	0	非該当	0	逆井	1,443	1	該当	1			2	
7	1.2	4	0.8	0	非該当	0	非該当	0	0	該当	1			1	
10	1.5	6	1.0	0	非該当	0	非該当	0	0	該当	1			1	
13	0.3	2	1.6	1	非該当	0	非該当	0	0	非該当	0			1	
16	0.3	2	1.5	1	非該当	0	非該当	0	0	非該当	0			1	
29	1.7	6	0.9	0	非該当	0	非該当	0	0	該当	1			1	
32	1.2	0	0.0	0	非該当	0	新柏	657	0	該当	1			1	
47	0.4	1	0.6	0	非該当	0	非該当	0	0	該当	1			1	
48	1.2	5	1.1	0	非該当	0	非該当	0	0	該当	1			1	
51	1.4	1	0.2	0	非該当	0	非該当	0	0	該当	1			1	
52	0.2	0	0.0	0	非該当	0	非該当	0	0	該当	1			1	
60	0.2	1	1.1	0	非該当	0	柏たなか	809	0	該当	1			1	
62	0.2	1	1.3	0	非該当	0	非該当	0	0	該当	1			1	
14	1.0	1	0.2	0	該当	1	非該当	0	0	非該当	0			1	
15	0.5	1	0.5	0	非該当	0	非該当	0	0	非該当	0			0	





区間 No	延長 GIS ベース (km)	評価項目										合計 点数 (点)	優先 整備 路線の 設定		
		交通事故の状況			市民要望		利用者の多さ							その他	
		自転車 事故件数 (件) ※4 年間	自転車の 事故率 (件/km・年)	点数	危険と思う 箇所や区間	点数	駅 1km 圏内	駅への自転車 利用者数 (人/日)	点数	通学路(中学 校)の有無	点数			ネットワーク性	評価の非対象
					－	(点)	－				(点)				
1	0.4	3	2.1	2	非該当	0	柏の葉キャンパス	2,138	2	該当	1		○（整備済み路線のため）	－	
2	0.8	1	0.3	0	該当	1	南柏	3,932	2	該当	1		○（整備済み路線のため）	－	
6	0.8	12	3.8	2	非該当	0	柏	24,160	2	該当	1		○（安全性確保困難と考えられるため）	－	
17	0.2	2	2.1	2	該当	1	柏	24,160	2	該当	1		○（駅直近部は自転車押し歩き推奨のため）	－	
18	0.3	3	2.6	2	該当	1	柏	24,160	2	非該当	0		○（駅直近部は自転車押し歩き推奨のため）	－	
20	0.4	1	0.7	0	非該当	0	柏	24,160	2	該当	1		○（駅直近部は自転車押し歩き推奨のため）	－	
21	0.3	1	1.0	0	該当	1	柏	24,160	2	非該当	0		○（駅直近部は自転車押し歩き推奨のため）	－	
31	1.3	7	1.4	1	非該当	0	新柏	657	0	該当	1		○（整備済み路線のため）	－	
36	0.3	3	2.2	2	該当	1	南柏	3,932	2	該当	1		○（安全性確保困難と考えられるため）	－	
39	0.2	0	0.0	0	非該当	0	南柏	3,932	2	非該当	0		○（整備済み路線のため）	－	
43	0.8	4	1.2	0	該当	1	南柏	3,932	2	該当	1		○（整備済み路線のため）	－	
58	0.2	1	1.3	0	非該当	0	柏	24,160	2	該当	1		○（駅直近部は自転車押し歩き推奨のため）	－	
59	0.3	1	1.0	0	該当	1	柏	24,160	2	非該当	0		○（駅直近部は自転車押し歩き推奨のため）	－	
合計	51.3	275	1.3	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	

以下、計画対象路線以外であるが今回追加が望ましい路線

区間 No	延長	評価項目										合計 点数 (点)	優先 整備 路線の 設定		
		交通事故の状況			市民要望		利用者の多さ				その他				
	GIS ベース	自転車 事故件数	自転車の 事故率	点数	危険と思う 箇所や区間	点数	駅 1km 圏内	駅への自転車 利用者数	点数	通学路(中学 校)の有無	点数			ネットワーク性	評価の非対象
	(km)	(件) ※4 年間	(件/km・年)	(点)	－	(点)	－	(人/日)	(点)	－	(点)				
63	0.5	2	1.0	0	非該当	0	非該当	0	0	該当	1	○（北柏駅への代替路 として設定）		1	○
64	0.3	1	0.7	0	非該当	0	柏	24,160	2	該当	1	○（北柏駅東口におけ る自転車導線の方針）		3	○
65	0.3	2	1.6	1	該当	1	柏	24,160	2	該当	1	同上		5	○
66	0.5	4	2.2	1	該当	1	柏	24,160	2	該当	1	同上	○（安全性確保困難と考えら れるため）	－	
67	0.7	2	0.7	0	非該当	0	柏	24,160	2	非該当	0	同上		2	○



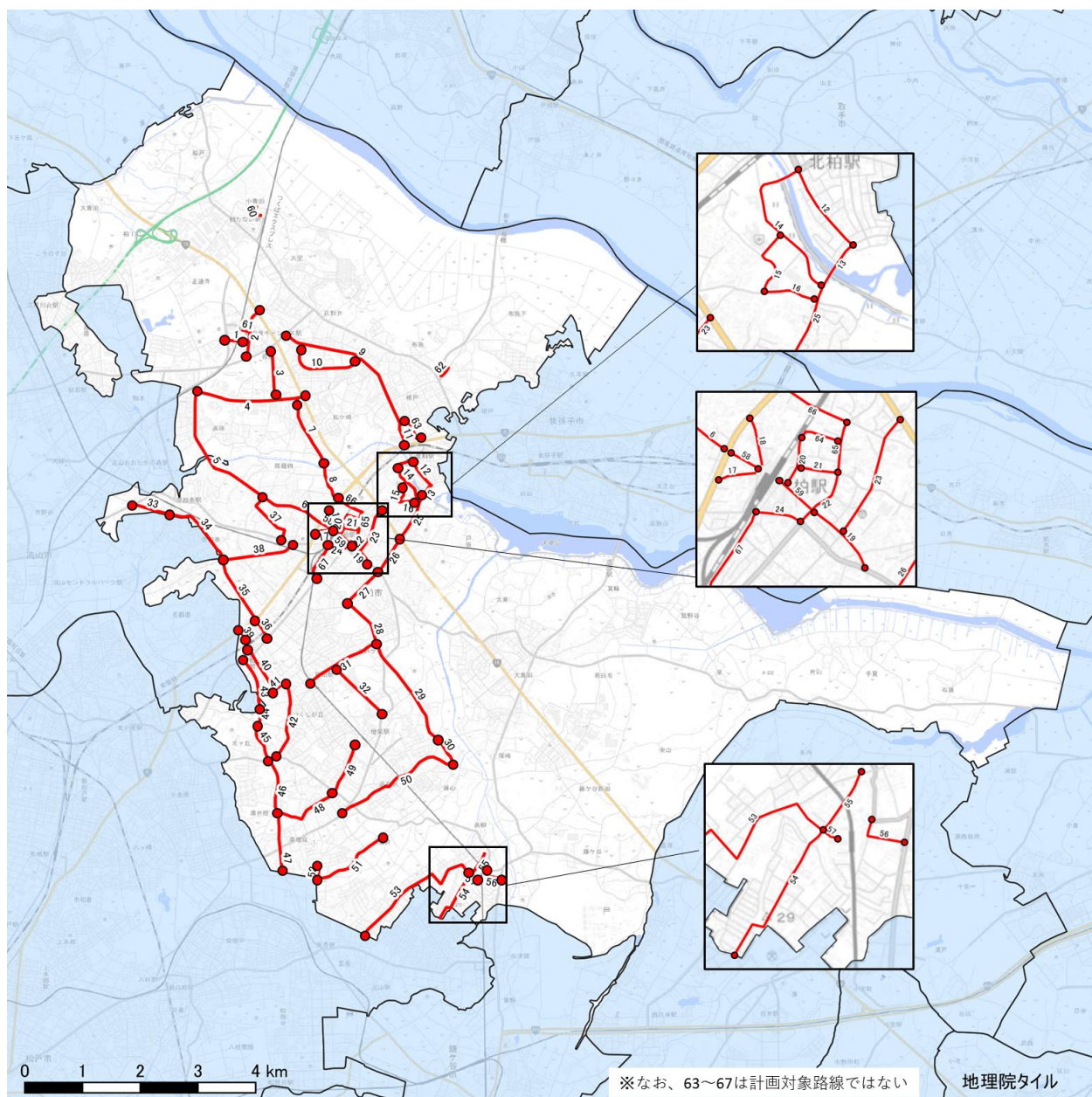


図 2-1 路線番号図



2.2 駅別利用者数

優先整備路線設定における評価項目のうち、「自転車の多さ」を評価する「駅への自転車利用者数」について、詳細は以下のとおりです。

表 2-2 駅への自転車利用者数

駅名	日平均乗車人員		駅端末自転車分担率 (2018)	駅への自転車利用者数 (人/日)
	(人/日)	年度		
柏	184,427	2023	13.1%	24,160
南柏	30,019	2023	13.1%	3,932
北柏	17,166	2023	14.3%	2,455
新柏	10,107	2023	6.5%	657
増尾	6,168	2023	21.7%	1,338
逆井	6,444	2023	22.4%	1,443
高柳	7,699	2023	25.1%	1,932
豊四季	7,544	2023	7.0%	528
柏の葉キャンパス	17,241	2023	12.4%	2,138
柏たなか	7,565	2023	10.7%	809
			合 計	39,394
			平均値	3,939
			中央値	1,688

※出典（日平均乗車人員）

- ・JR 常磐線：JR 東日本株式会社
(<https://www.jreast.co.jp/passenger/>)
- ・東武アーバンパークライン：東武鉄道株式会社
(https://www.tobu.co.jp/corporation/rail/station_info/)
- ・つくばエクスプレス：首都圏新都市鉄道株式会社
(<https://www.mir.co.jp/company/number.html>)