

指定管理者実績評価シート

1. 基本情報

施設名	柏市立青和園		
設置目的	障害者の就労支援と生活訓練など日中活動の場の確保		
指定管理者	名称	社会福祉法人 桐友学園	
	所在地	柏市大津ヶ丘2-19-5	
	その他	※指定管理者が共同企業体の場合は、構成団体名を記入	
指定期間	平成 28 年 4 月 1 日 ~ 令和 3 年 3 月 31 日 (5 年目)		
施設所管課	保健福祉	部	障害福祉課

2. 評価

※ 指定管理者からの各種報告書や実地調査等の結果を踏まえた評価を「評価基準」に基づき記入。

※ 施設の特性に沿って、市が指定管理者に何を求めるのか、それを評価するために適切な評価項目を必要に応じて追加。

※ 評価に対するコメント欄は、市が指定管理者に求める運営内容に対し、どのような結果であったかという視点から、全ての評価に対してコメントを記入。

	項目	内容	評価	評価に対するコメント
施設管理・運営	維持管理	施設や設備の保守点検、整備、清掃等の適切な管理が仕様書や事業計画書どおりに行われているか。	B	基本協定書及び業務仕様書に基づき適正に運営されている。
	安全管理・危機管理	警備や防犯対策、衛生管理が仕様書や事業計画書どおり適切に行われているか。防災、防犯、緊急時の対策が整備され、それに沿った運用が行われているか。	B	基本協定書及び業務仕様書に基づき適正に運営されている。
	職員体制	仕様書や事業計画書に定めたとおり、安定的な運営が可能となる職員体制が取れているか。	A	業務仕様書を上回る職員配置を行っている。アンケートによる満足度も高い。
	職員の育成	職員の指導育成、研修体制、接遇状況は適切か。	A	運営法人は定期的に研修セミナーを開催するなど人材育成に積極的に取り組んでいる。
	運営体制	組織体制、連絡網等によるサポート体制が整備されているか。	B	基本協定書及び業務仕様書に基づき適正に運営されている。
		委託先との連携は図られているか。	B	作業支援の受注業者との良好な関係が保たれている。
自主モニタリング	より良い施設の管理運営に向けた取組みを継続的にしているか。	B	毎月、利用者会議（あおぞら会議）を行っており、意見を事業所の行事等に反映させている。	
サービスの質の向上	施設の利用実績	仕様書や事業計画書等に定めた利用実績（利用者数等）があるか。	A	事業所全体では年間を通じて9割以上の利用があった。
	実施事業の質の向上	仕様書で定めた事業や施設の効用をより発揮するような自主事業等を適切に実施しているか。	B	自主事業は行っていないが、利用者会議を通じて意見を反映させるように努めている
	利用者への対応	利用者の平等な利用が確保されているか。利用者への対応は適切か。	B	アンケート調査の評価も高く、利用者及び保護者の高い満足度がうかがえる。
	利用者満足度	施設の管理運営に対する利用者の満足度はどうか。	A	アンケート調査の結果、施設の管理運営への満足度は、9割以上であった。
	情報の発信	施設のPRや広報活動を適切に実施しているか。	B	法人のホームページ等を活用し、情報発信を行っている。
	地域等との連携	周辺地域、関係機関、ボランティア等との連携や情報交換等を図り、円滑な運営を行っているか。	B	ボランティアの受け入れも積極的である。
効率的な管理	収支決算状況	収支計画書に記載された予算と事業報告書に記載された決算で大幅な相違はないか。	B	適切である
	利用料金の徴収	事業計画書どおりに利用料金を適切に徴収しているか。		

その他	雇用関係	障害者や高齢者等の雇用は仕様書や事業計画書に記載されたとおりとなっているか。	B	運営法人としての基準を満たしている。
		市内在住者の雇用確保が図られているか。		
		雇用保険や労災保険には加入しているか。	B	雇用保険・労災保険に加入している。
		最低賃金は確保されているか。	B	最低賃金は確保している。
	市内産業の振興	市内産業の振興への配慮はされているか。	B	作業支援の受注業者は市内の事業者である。
	環境保護	環境基本計画、地球温暖化対策の実現に取り組んでいるか。	B	KEMSに対して理解がある。
	法令遵守	法令等は遵守されているか。	B	適切である。
個人情報保護 情報公開	個人情報は適正に管理されているか。 情報公開請求への対応は適切か。	B	適切である。	

【個別評価項目の点数換算】

A (優良) : 8点	B (適正) : 5点	C (課題有) : 2点	D (要改善) : 0点
-------------	-------------	--------------	--------------

総合評価	A (優良)	(合計点 : 117 点) (得点率 : 86 %) ※小数点以下、切捨て (満点 : 135 点)
総評	利用者及び保護者からの満足度も高く、良好な運営を行っている。今後予定されている民間委託は、保護者からの現在の運営法人に対する高い信頼を背景に進められている。	

【総合評価の算出方法】

A	優良	該当する各評価項目の最大値（満点）に対する評価の合計値の割合が85%以上 かつ すべての項目においてB評価以上 かつ 評価項目【施設管理・運営】及び【サービスの向上】の各区分においてA評価があり、当該2区分におけるA評価が4項目以上
B	適正	該当する各評価項目の最大値（満点）に対する評価の合計値の割合が75%以上 かつ D評価がなく、C評価が1項目以下
C	課題有	該当する各評価項目の最大値（満点）に対する評価の合計値の割合が40%以上 かつ D評価が1項目以下
D	要改善	該当する各評価項目の最大値（満点）に対する評価の合計値の割合が40%未満 または D評価が2項目以上

3. 課題解決の結果 ※ 事業年度とその前年度に生じた課題への対応結果を、いつ頃どのように改善したか等を記入

【事業年度とその前年度からの課題】 運営については、保護者からの満足度も高い。施設面においては建物の老朽化を懸念する声が寄せられている。今後予定されている民間委託に併せて、懸念を解消していきたい。
【課題への対応結果】 令和2年度はPAS交換工事を実施した。令和3年度現在、民営化に関する覚書を締結準備中であり、9月議会に民営化に関する条例を提出予定である。

4. 次年度の管理運営に向けた課題 ※ 次年度の管理運営に向けての課題や指定管理者に取組んでほしいこと等を記入

令和2年度は指定管理者制度の最終年度であった。新たに、民営化に移行するための準備期間で令和3年度1年だけの契約を結んだところである。今後も、民営化の準備を事業者と協力して実施していく。
--

5. 労働条件審査の結果 ※ 審査結果の総評を記入

指定管理者労働条件チェックリストにおいては、全ての項目で基準を満たしていることが確認されている。
--