

指定管理者実績評価シート

1. 基本情報

施設名	柏市立柏病院		
設置目的	市民の健康保持に必要な医療を提供する		
指定管理者	名称	公益財団法人 柏市医療公社	
	所在地	柏市布施1番地3	
	その他	※指定管理者が共同企業体の場合は、構成団体名を記入	
指定期間	平成 28 年 4 月 1 日 ~ 令和 3 年 3 月 31 日 (5 年目)		
施設所管課	保健福祉	部	医療公社管理課

2. 評価

※ 指定管理者からの各種報告書や実地調査等の結果を踏まえた評価を「評価基準」に基づき記入。

※ 施設の特性に沿って、市が指定管理者に何を求めるのか、それを評価するために適切な評価項目を必要に応じて追加。

※ 評価に対するコメント欄は、市が指定管理者に求める運営内容に対し、どのような結果であったかという視点から、全ての評価に対してコメントを記入。

	項目	内容	評価	評価に対するコメント
施設管理・運営	維持管理	施設や設備の保守点検、整備、清掃等の適切な管理が仕様書や事業計画書どおりに行われているか。	B	施設の適切な点検・修繕等により、施設の安全性を確保している。
	安全管理・危機管理	警備や防犯対策、衛生管理が仕様書や事業計画書どおり適切に行われているか。 防災、防犯、緊急時の対策が整備され、それに沿った運用が行われているか。	B	防犯カメラの設置や警備員の配置等、安全管理体制を維持している。各マニュアルに沿った運用が行われている。
	職員体制	仕様書や事業計画書に定めたとおり、安定的な運営が可能となる職員体制が取れているか。	C	一部の診療科で常勤医が不在であり、それを埋める対応がR2年度を含めて指定管理期間中にできていない。また、医師数に応じた業務量の調整を行っていないため、医師が増えなくても患者や売り上げは増えていない。
	職員の育成	職員の指導育成、研修体制、接遇状況は適切か。	B	昨年度は新型コロナウイルスの影響により、学会や講演会等に参加する機会は激減したが、院内においては、感染対策や新人の育成プランに従い研修会を行うなどの取組みを行っている。
	運営体制	組織体制、連絡網等によるサポート体制が整備されているか。	B	連絡体制は整備されており、問題なく機能している。
		委託先との連携は図られているか。	B	連絡体制は整備されており、問題なく機能している。
自主モニタリング	より良い施設の管理運営に向けた取組みを継続的にしているか。	B	コロナ禍のため入院患者に限定したが、利用者アンケートを実施したほか、施設や医療機器などの環境を確認し、必要に応じて修繕などを予算化・実施している。	
サービスの質の向上	施設の利用実績	仕様書や事業計画書等に定めた利用実績（利用者数等）があるか。	-	感染症対応を優先したため評価せず（参考：病床利用率は目標値80%に対して、実績は56.9%）
	実施事業の質の向上	仕様書で定めた事業や施設の効用をより発揮するような自主事業等を適切に実施しているか。	B	利用者のサービス向上のために売店事業を実施しており、適切な運営を行っている。収支も黒字である。
	利用者への対応	利用者の平等な利用が確保されているか。 利用者への対応は適切か。	B	医療安全・感染症対策など専従職員を配置し、適切に対応している。
	利用者満足度	施設の管理運営に対する利用者の満足度はどうか。	B	コロナ禍であるため、入院患者に限り、満足度調査を実施した。
	情報の発信	施設のPRや広報活動を適切に実施しているか。	B	コロナ禍で、町会や地域の団体に職員を派遣して講座を行う「地域講座」の実施はできなかったが、市の広報誌の取材には協力し、病院の取組みなどを紹介した。
	地域等との連携	周辺地域、関係機関、ボランティア等との連携や情報交換等を図り、円滑な運営を行っているか。	B	コロナ禍で実施できなかったが、症例検討会などの準備は行っていた（R3年度は実施）。また地域住民のボランティアを受け入れて連携を図っている。

効率的な管理	収支決算状況	収支計画書に記載された予算と事業報告書に記載された決算で大幅な相違はないか。	-	感染症対応に注力したため評価せず（参考：経常収支は約▲4.4億円、感染症対応による補助金等を含めた合計の収支では約6.3億円の黒字）
	利用料金の徴収	事業計画書どおりに利用料金を適切に徴収しているか。	B	柏市病院事業条例第8条に基づき、適正に徴収・管理している。
その他	雇用関係	障害者や高齢者等の雇用は仕様書や事業計画書に記載されたとおりとなっているか。	B	障害者雇用率は2.82%であり、法定雇用率である2.3%を上回っている。
		市内在住者の雇用確保が図られているか。	B	常勤職員の48.4%が市内在住である。
		雇用保険や労災保険には加入しているか。	B	加入している。
		最低賃金は確保されているか。	B	最低賃金は930円であり、千葉県基準の925円を上回っている。
	市内産業の振興	市内産業の振興への配慮はされているか。	B	市内事業者との事業契約がある。
	環境保護	環境基本計画、地球温暖化対策の実現に取り組んでいるか。	B	物品修繕の際にLED製品に交換するなど、可能な限り適切な対応に努めている。
	法令遵守	法令等は遵守されているか。	D	職員の時間外勤務の計算方法が誤っており、労働基準監督署からの指摘・是正勧告を受けた。
個人情報保護 情報公開	個人情報は適正に管理されているか。 情報公開請求への対応は適切か。	B	公益財団法人柏市医療公社柏市立柏病院個人情報保護規定に基づき適正に管理されている。開示までの期間、手続きとも概ね円滑に運用されている。	
感染症対応	本市の新型コロナウイルス感染症対応にどの程度寄与したか。	A	保健所からの依頼を受け、陽性者の入院診療・外来診療、また、学校や保育園で陽性者が出た際に、医師や看護師を派遣して現地でPCR検査を実施する出張PCRを実施した。	

【個別評価項目の点数換算】

A(優良) : 8点 B(適正) : 5点 C(課題有) : 2点 D(要改善) : 0点

総合評価	C(課題有)	(合計点 : 105 点) (得点率 : 75 %) ※小数点以下、切捨て (満点 : 140 点)
総評	<p>新型コロナウイルス感染症対応について、入院診療は、市内の受入れ医療機関の第一選択肢として保健所からの紹介患者を受け入れ、外来診療は、発熱症状のある患者の診療や保健所からの紹介患者のPCR検査などを実施した。また、出張PCRも実施するなど、本市の感染症対応に大きく貢献した。</p> <p>一方、時間外労働の算定方法の誤りのほか、医師数に応じた定床管理など、経営改善に向けた課題解決について、次年度以降に取り組むべき内容を検討する時間はあったものの、協議するまでには至らなかった。</p>	

【総合評価の算出方法】

A	優良	該当する各評価項目の最大値（満点）に対する評価の合計値の割合が85%以上 かつ すべての項目においてB評価以上 かつ 評価項目【施設管理・運営】及び【サービスの向上】の各区分においてA評価があり、当該2区分におけるA評価が4項目以上
B	適正	該当する各評価項目の最大値（満点）に対する評価の合計値の割合が75%以上 かつ D評価がなく、C評価が1項目以下
C	課題有	該当する各評価項目の最大値（満点）に対する評価の合計値の割合が40%以上 かつ D評価が1項目以下
D	要改善	該当する各評価項目の最大値（満点）に対する評価の合計値の割合が40%未満 または D評価が2項目以上

3. 課題解決の結果 ※ 事業年度とその前年度に生じた課題への対応結果を、いつ頃どのように改善したか等を記入

<p>【事業年度とその前年度からの課題】</p> <p>①救急搬送受入れ件数の強化、定床管理、収支状況のリアルタイムでの把握 ②令和元年度の取組みを継続的に行い、入院患者数を増やす。</p> <p>【課題への対応結果】</p> <p>感染症対応に注力したため、課題への対応には至らなかった。</p>

4. 次年度の管理運営に向けた課題 ※ 次年度の管理運営に向けての課題や指定管理者に取組んでほしいこと等を記入

<p>①救急搬送受入れ件数の強化、定床管理、収支状況のリアルタイムでの把握 ②診療所からの紹介患者の増加など、令和元年度の取組みを継続的に行うことで入院患者数を増やす。 ③新型コロナウイルス感染症対応への注力</p>
--

5. 労働条件審査の結果 ※ 審査結果の総評を記入

<p>労働基準監督署の調査で、時間外労働の割増賃金の算定方法の誤り・休憩時間が確保されていないことなどの指摘を受け、是正した。そのほかは、労働条件チェックリストにより適正に運用されていた。</p>
--